

08/231-243/PP
19.01.2024



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ ІХ СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

ПРОЄКТ

**Про надання згоди комунальному підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання нежитлової будівлі складу за адресою:
вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва**

Відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 136 Господарського кодексу України, статей 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», рішення Київської міської ради від 27 вересня 2018 року № 1536/5600 «Про затвердження Порядку списання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи звернення Комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» від 05.12.2023 № 053/286-7512-01/2023 (вх. від 19.01.2024 № 08/1928), звіт за результатами проведення обстеження технічного стану об'єкта: Будівлі складу за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м.Києві від 13.10.2023 № 00-0475/07-23/ТО виконаний ДП «Укрдержбудекспертиза», пункт 21 протоколу № 1/116 постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики від 23.01.2024 Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Надати згоду Комунальному підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання нежитлової будівлі складу загальною площею 135,78 кв.м, за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплена на праві господарського відання за Комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО», згідно з додатком до цього рішення.

2. Комунальному підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» забезпечити знесення та списання нежитлової будівлі складу загальною площею 135,78 кв.м, за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та закріплена на праві господарського відання за Комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО», згідно з додатком до цього рішення.

3. Офіційно оприлюднити це рішення в порядку, встановленому законодавством України.

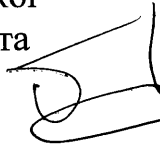
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики та постійну комісію Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Подання:

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань власності та
регуляторної політики



Михайло ПРИСЯЖНЮК

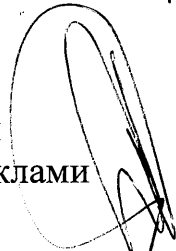
Секретар постійної комісії Київської
міської ради з питань власності та
регуляторної політики



Сергій АРТЕМЕНКО

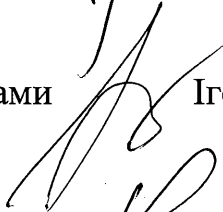
Погодження:

Голова постійної комісії Київради
з питань транспорту, зв'язку та реклами



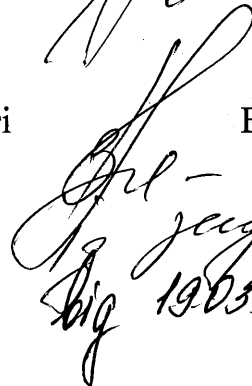
Олексій ОКОПНИЙ

Секретар постійної комісії Київради
з питань транспорту, зв'язку та реклами



Ігор ГАЛАЙЧУК

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради



Валентина ПОЛОЖИШНИК

*Діє -
зауваження
Big 19032024 № 08/230-325*

Додаток
до рішення Київської міської ради
№ _____

Нежитлова будівля складу, загальною площею 135,78 кв.м,
за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва, що належить до комунальної
власності територіальної громади міста Києва та закріплена на праві господарського відання за комунальним
підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КІЇВМІСЬКСВІТЛО», згода на знесення
та списання якої надається

№ п/п	Найменування об'єкта, що підлягає знесенню та списанню, адреса його розташування	Інвентарний/реєстраційний номер	Рік побудови	Рік взяття на баланс	Площа, кв.м	Первісна (переоцінена) вартість, грн	Залишкова (балансова) вартість станом на 01.10.2023, грн
1	Нежитлова будівля складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3	3.169	1953	2001	135,78	15 094,91	0,00

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про надання згоди Комунальному підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КІЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання нежитлової будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

До постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики надійшло звернення Комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КІЇВМІСЬКСВІТЛО» від 05.12.2023 №053/286-7512-01/2023 (вх. від 19.01.2024 № 08/1928) щодо розгляду питання про надання згоди на знесення та списання нежитлової будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва. У своєму зверненні Комунальне підприємство зазначає, що при опрацюванні запиту депутата Київської міської ради виникла необхідність обстеження будівлі складу та отримання експертного висновку щодо технічного стану об'єкта на предмет аварійності. З цією метою Комунальним підприємством було залучено фахівців ДП «Укрдержбудекспертиза». За наслідками проведеного обстеження було надано Звіт від 13.10.2023 № 00-0475/07-23/ТО.

23.01.2024 на засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики (пункт 21 протоколу № 1/116) було вирішено підготувати за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики проєкт рішення Київської міської ради про надання згоди Комунальному підприємству «Київміськвітло» на знесення та списання будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі м. Києва та винести його на розгляд постійної комісії в установленому порядку.

Окрема будівля складу загальною площею 135,78 кв. м розташована на вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва та закріплена на праві господарського відання за КП «Київміськвітло» відповідно до наказу Головного управління комунальної власності м. Києва від 23.06.2010 № 120 «Про закріплення основних засобів за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськвітло». Будівля складу тривалий час не експлуатується, має незадовільний технічний стан, зокрема внаслідок негативної дії вітру та атмосферних опадів. Стіни будівлі частково зруйновані, наявні вертикальні тріщини на всю висоту будівлі, сліди термічного впливу. Конструкції покриття частково зруйновані, наявне прогинання плит, корозія арматури, відшарування захисного шару бетону. Підлоги, перегородки – частково зруйновані, опорядження фасадів – частково зруйновані, наявні вертикальні тріщини. Описані пошкодження можуть призвести до надзвичайної ситуації об'єктового рівня, а саме: аварійного обвалення будівлі.

У зв'язку із значним віком будівлі (понад 60 років), незадовільним станом конструкцій та відсутністю інженерних мереж, об'єкт з моменту передачі його на баланс комунального підприємства не експлуатується. На сьогоднішній день, стіни, фундаменти і перекриття будівлі знаходяться у аварійному стані. Земельна ділянка, на якій розташовано вказаний об'єкт, передана КП «Київміськсвітло» у користування, однак знаходиться в межах червоних ліній. Відповідно до висновків, зазначених у листі Головного управління містобудування та архітектури від 09.08.2000 за №07-6163 – право користування земельною ділянкою можливе без права капітального будівництва; реконструкція наявних будівель – неможлива. Таким чином, відбувається поступове руйнування майна, утримання та відновлення якого технічно та економічно не доцільно і потребує значних витрат.

Враховуючи експертний висновок за результатами проведеного обстеження технічного стану об'єкта, виконаний ДП «Укрдержбудекспертиза» технічний стан об'єкта за адресою: м. Київ, вул. Володимира Брожка, будинок 3 в цілому, станом на жовтень 2023 року визнаний як категорія IV – аварійний. Згідно з матеріалами експертного висновку основні конструктивні елементи нежитлової будівлі знаходяться в аварійному стані, будівельні конструкції відновленню не підлягають. Нежитлова будівля непридатна для використання за цільовим призначенням, повністю втратила свою економічну цінність, наявні пошкодження та руйнування несучих та огорожувальних конструкцій, ступінь та характер яких свідчить про небезпеку аварійного обвалення будівлі. Рекомендовано виконання робіт щодо демонтажу залишків конструкцій. Проведення реконструкції нежитлової будівлі складу, за адресою м. Київ, вул. Володимира Брожка, будинок 3, технічно та економічно недоцільно, а також неможливо з огляду на існуючі містобудівні обмеження. Нежитлова будівля потребує повного демонтажу.

Вивільнений після демонтажу будівлі майданчик планується використовувати для складування та зберігання пошкоджених опор мереж зовнішнього освітлення.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення).

Проєкт рішення Київської міської ради пропонується ухвалити відповідно до статей 319, 327 Цивільного кодексу України, статті 136 Господарського кодексу України, статей 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення.

Проєкт рішення підготовлено з метою недопущення настання негативних наслідків спричинених руйнуванням будівлі за адресою: м. Київ, вул. Володимира Брожка, будинок 3.

Реалізація вказаного проекту рішення дозволить досягти поставленої мети.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Реалізація цього проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва, оскільки останній є організаційно-розпорядчим актом.

5. Наявність інформації з обмеженим доступом

Проект рішення не містить інформації з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

6. Інформація про те, чи стосується проект рішення прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю

Проект рішення не матиме впливу на права і соціальну захищеність осіб з інвалідністю.

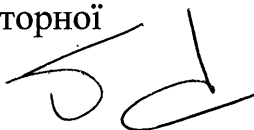
7. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є постійна комісія Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики.

Особою, відповідальною за супроводження проекту рішення та доповідачем проекту рішення на пленарному засіданні є секретар постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики Сергій АРТЕМЕНКО (тел. – 202-70-52).

Співдоповідачем проекту рішення на пленарному засіданні є заступник директора Комунального підприємства електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» Володимир ХЛОПАН.

Голова постійної комісія Київської міської
ради з питань власності та регуляторної
політики



Михайло ПРИСЯЖНЮК



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖ ЗОВНІШНЬОГО ОСВІТЛЕННЯ М. КИЄВА «КИЇВМІСЬКСВІТЛО»
(КП «КИЇВМІСЬКСВІТЛО»)**

вул. Машинобудівна, 40, м. Київ, 03067, тел.+38 (044) 293 36 01
e-mail: svitlo.info@kyivcity.gov.ua, web: svitlo.kyivcity.gov.ua
Код ЄДРПОУ 03360905

05.10.2024

№053/286-~~7512-01/2023~~

На №

від

Постійна комісія Київської
міської ради з питань власності
та регуляторної політики

*Щодо отримання дозволу
на знесення будівлі складу
за адресою: м. Київ, вул. В. Брожка, 3*

В процесі опрацювання запиту депутатки Київської міської ради Ольги Чайки від 29 серпня 2023 року №08.279/09.251-185 виникла необхідність обстеження будівлі складу та отримання експертного висновку щодо технічного стану об'єкта на предмет аварійності. З цією метою підприємством було залучено фахівців ДП «Укрдержбудекспертиза». За наслідками проведеного обстеження було надано Звіт від 13.10.2023 року №00-0475/07-23/ТО (копія додається), в якому визначено, що стан будівлі в цілому відповідає категорії IV – аварійний. Будівля непридатна для використання, рекомендовано виконати демонтаж залишків конструкцій.

З метою недопущення настання негативних наслідків спричинених руйнуванням будівлі та, беручи до уваги рекомендації спеціалістів, – просимо внести на розгляд постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики відповідне рішення про надання згоди на знесення та списання нежитлової будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі міста Києва відповідно до вимог п.10 Порядку списання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київради від 17.09.2018р. №1536/5600.

Додаток:

- копія Звіту ДП «Укрдержбудекспертиза» від 13.10.2023 року №00-0475/07-23/ТО на 31 арк.;
- довідка щодо залишкової вартості об'єкта на 1 арк.;

З повагою
В.о. директора

Наталія БОНДАР

№08/1928
19.01.2024



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ ТА РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел./факс: (044) 202-73-12

№ _____

на № _____ від _____

Протокол № 1/116 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики від 23.01.2024

Місце проведення засідання комісії: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, зала засідань 1021, початок проведення засідання – 11.00.

Присутні: 4 депутати Київської міської ради, членів постійної комісії:

Михайло ПРИСЯЖНЮК	голова постійної комісії
Костянтин БРОВЧЕНКО	заступник голови постійної комісії
Сергій АРТЕМЕНКО	секретар постійної комісії
член постійної комісії: Рустем АХМЕТОВ	член постійної комісії

Відсутні:

Ганна СВИРИДЕНКО	3 депутати Київської міської ради
Павло БОЙЧЕНКО	перша заступниця голови постійної комісії
Ілля КУШНІР	заступник голови постійної комісії
	член постійної комісії

Запрошені:

Олег ШМУЛЯР	перший заступник директора Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);
Олег ШАЛЮТА	заступник начальника управління формування та використання майна – начальник відділу використання майна Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4; «проти» - 0; «утримались» - 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято

21. Про розгляд звернення Комунального підприємства «Київміськвітло» щодо надання згоди на знесення та списання будівлі на вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва (вих. від 05.12.2023 № 053/286-01/2023).

Доповідач: представник КП «Київміськвітло».

СЛУХАЛИ: Інформацію Володимира ХЛОПАНА - заступника директора Комунального підприємства «Київміськвітло» щодо надання згоди на знесення та списання будівлі на вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва міста Києва через його ветхість, що засвідчено звітом ДП «Укрдержбудекспертиза» від 13.10.2023.

ВИСТУПИЛИ: Михайло ПРИСЯЖНЮК, Сергій АРТЕМЕНКО.

ВИРІШИЛИ: 1. Інформацію взяти до відома.

2. Підготувати за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики проект рішення Київради про надання згоди Комунальному підприємству «Київміськвітло» на знесення та списання будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі м. Києва та винести його на розгляд постійної комісії в установленому порядку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4; «проти» - 0; «утримались» - 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято

22. На виконання протокольного доручення комісії (протокол № 36/109 від 29.11.2023) Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та районні у місті Києві державні адміністрації щодо надання пропозицій до переліку об'єктів комунального майна територіальної громади міста Києва для формування переліку об'єктів малої приватизації:

1. Деснянська районна у місті Києві державна адміністрація щодо відсутності пропозицій (вих. від 04.01.2024 № 101-152; вх. від 08.01.2024 08/283-534вих/2).

2. Святошинська районна у місті Києві державна адміністрація щодо включення до переліку об'єктів малої приватизації: на бульв. Вернадського, 61 площею 21,5 кв.м; на вул. Єфремова Академіка, 7-А площею 23,8 кв.м; на вул. Зодчих, 16, літ. Б площею 60 кв.м (вих. № 107-139 від 04.01.2024; вх. від 04.01.2024 № 08/382).

3. Дарницька районна у місті Києві державна адміністрація щодо відсутності пропозицій (вих. від 05.01.2024 № 08/283-534 вих/2; вх. від 04.01.2024 № 101-152).

4. Шевченківська районна у місті Києві державна адміністрація щодо включення до переліку об'єктів малої приватизації: на вул. Парково-Сирецькій, 5А площею 73,8 кв.м; на вул. Ольжича, 8 площею 13,8 кв.м (вих. від 09.01.2024 № 109-205; вх. від 10.01.2024 № 08/283-534вих/4-2023).

(реєстраційний номер секретаріату Київради від 19.01.2024 № 08/231-74/ПР, копії документів).

Доповідачка: директорка Департаменту освіти і науки **Олена ФІДАНЯН**.
СЛУХАЛИ: Інформацію Наталії МЕДВЕДЧУК - начальниці відділу правового забезпечення Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо мети прийняття проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4; «проти» - 0; «утримались» - 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

35. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про зміну типу та найменування деяких закладів освіти Дарницького району міста Києва» за поданням Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (реєстраційний номер секретаріату Київради від 19.01.2024 № 08/231-75/ПР, копії документів).

Доповідачка: директорка Департаменту освіти і науки **Олена ФІДАНЯН**.
СЛУХАЛИ: Інформацію Наталії МЕДВЕДЧУК - начальниці відділу правового забезпечення Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо мети прийняття проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4; «проти» - 0; «утримались» - 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

36. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про зміну типу та найменування деяких закладів освіти Дніпровського району міста Києва» за поданням Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (реєстраційний номер секретаріату Київради від 19.01.2024 № 08/231-76/ПР, копії документів).

Доповідачка: директорка Департаменту освіти і науки **Олена ФІДАНЯН**.
СЛУХАЛИ: Інформацію Наталії МЕДВЕДЧУК - начальниці відділу правового забезпечення Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) щодо мети прийняття проекту рішення.

ВИРІШИЛИ: Підтримати проект рішення.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - 4; «проти» - 0; «утримались» - 0; «не голосували» - 0.

Рішення прийнято.

Голова комісії

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Секретар комісії

Сергій АРТЕМЕНКО



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ГРОМАД, ТЕРИТОРІЙ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ



ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО

“СПЕЦІАЛІЗОВАНА ДЕРЖАВНА ЕКСПЕРТНА ОРГАНІЗАЦІЯ -
ЦЕНТРАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ БУДІВЕЛЬНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ”

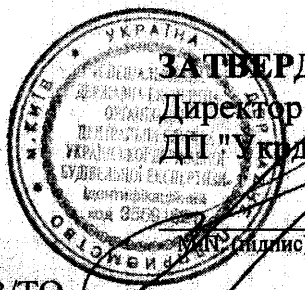
ДП “УКРДЕРЖБУДЕКСПЕРТИЗА”

ДСТУ ISO 9001:2018

сертифікат на систему управління якістю від 11.03.2021 № 80038.01-21

бульвар Лесі Українки, 26, м. Київ, 01133
www.ukrbudex.org.ua

тел/факс: +38(044) 281-60-57; тел: +38(044) 280-83-69;
e-mail: centr@ukrbudex.org.ua



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор
ДП "Укрдержбудекспертиза"

Гетяна ВІТВИЦЬКА

від 13.10.2023 р. № 00-0475/07-23/ТО

ЗВІТ

за результатами проведеного обстеження технічного стану об'єкта:
Будівлі складу за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському
районі м. Києва.

(найменування об'єкта, місце знаходження, адреса)

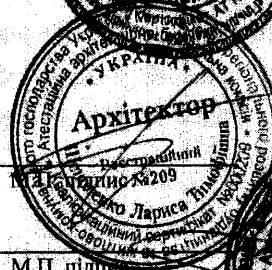
Начальник відділу технічного
нагляду, контрольних обмірів
та обстеження – керівник обстеження

Маслюк Микола Володимирович



Відповідальні фахівці:

Шепеленко Лариса Тимофіївна



Ямненко Олександр Володимирович

М.П. підпис



2023 рік

ВСТУП

Предмет договору:

Обстеження будівель та споруд для визначення та оцінки їх технічного стану відповідно до "Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва", затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.04.2017 р. № 257, та " згідно МЕТОДИКИ проведення обстеження та оформлення його результатів, затвердженої Наказом Міністерства розвитку громад та територій України 06 серпня 2022 року № 144, а саме: **обстеження технічного стану будівлі складу за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва на предмет її аварійності**

Дані про замовника:

КП «Київміськвітло»

ПІБ фізичної особи / найменування юридичної особи, код ЄДРПОУ

Дані про експертів:

П.І.Б.	Серія і номер кваліфікаційного сертифіката	Дата видачі	Спеціалізація за сертифікатом
Маслюк Микола Володимирович	АТ 011021	31.01.2023	Технічний нагляд за будівництвом будівель і споруд
Шепеленко Лариса Тимофіївна	АА 000209	27.06.2012	Архітектурне об'ємне проектування
Ямненко Олександр Володимирович	АЕ 005410	31.01.2019	Технічне обстеження будівель і споруд

Мета обстеження:

- підтвердження можливості подальшої безпечної експлуатації об'єкта;
- встановлення (обґрунтування) необхідності відновлення об'єкта;
- планування робіт з відновлення об'єкта;
- планування невідкладних протиаварійних робіт, консервації;
- обґрунтування прийняття рішення щодо припинення експлуатації,
- виконання робіт із демонтажу (ліквідації) об'єкта.

Задачі дослідження:

- оцінювання (діагностування) технічного стану будівельних конструкцій, інженерних систем та об'єкта в цілому, в тому числі на підставі результатів візуального обстеження;
- визначення видів, термінів невідкладних протиаварійних робіт, консервації;
- визначення видів робіт з відновлення об'єкта;
- визначення обґрунтованої необхідності демонтажу (ліквідації) об'єкта.

Перелік вихідних даних для проведення обстеження

№	Найменування	Примітка
1	наявна проектна та технічна документація	Акт приймання основних засобів
2	виконавча документація	Замовником не надавалась
3	матеріали інженерних вишукувань	Замовником не надавалась
4	матеріалів технічної інвентаризації	Замовником не надавалась
5	результати попередніх обстежень	Замовником не надавалась
6	інша експлуатаційна документація	Замовником не надавалась

Відомості про метрологічне забезпечення обстеження:

- Рулетка вимірвальна металева "Montero";
- Віддалемір лазерний ручний "Bosch GLM 50";

Коротка характеристика об'єкта

Об'єкт обстеження – будівля складу, будівля одноповерхова, в плані має розміри 21,9 x 6,2 м, загальною площею приміщень – 135,78 м², розташованого за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва (далі - Об'єкт).

Характеристики основних будівельних конструкцій будівлі: фундаменти – стрічкові із збірних бетонних блоків; вертикальні несучі елементи – стіни із керамічної цегли та шлакоблоків; конструкції покриття: - збірні залізобетонні ребристі плити, покриття плоска з рулонних матеріалів, перегородки – цегляні та з шлакоблоків.

Будівля не обладнана інженерними мережами

Результати візуального обстеження будівельних конструкцій об'єкта:

Відомості дефектів та пошкоджень об'єкта (житлового будинку)

№	Тип та характеристика дефекту та пошкодження	Розташування дефекту або пошкодження	Фотографія (схема, ескіз) дефекту або пошкодження (№ фотографії) / його параметри (розміри, % пошкодження, площа та т.п. – за необхідності)	Загальні рекомендації щодо відновлення експлуатаційної придатності
1	Фундаменти – стрічкові із збірних бетонних блоків			
1.1.	-	-	-	-
2	Вертикальні несучі елементи – стіни із керамічної цегли та шлакоблоків			
2.1.	сліди замочання від попадання атмосферних опадів в шви цегляної кладки та шлакоблоків результатом якого є часткове руйнування стін; дрібні тріщини в зоні віконних прорізів, вертикальні тріщини на всю висоту будівлі;	Стіни із керамічної цегли та шлакоблоків	Фото № 1,2,3,4,5,8,10,11,12,13,14,15, 18,20,21,22,24	Демонтаж -

	<i>сліди термічного впливу (кіптява, термічні деформації) -технічний стан – непридатний до нормальної експлуатації</i>			
3	Ядра жорсткості, діафрагми, в'язі - відсутні			
3.1.			-	
4.	Підкранові конструкції- відсутні			
4.1.	-	-	-	-
5.	Конструкції перекриттів- відсутні			
5.1.			-	-
6	Конструкції покриття- збірні залізобетонні ребристі плити			
6.1	<i>сліди замокання від попадання атмосферних опадів (як результат руйнування конструкцій покрівлі) часткове руйнування, прогинання плит покриття, відшарування захисного шару бетону, корозія арматури, тріщини, кіптява, термічні деформації); технічний стан - аварійний</i>		<i>Фото №2,3,4,10,11,12,14,15</i>	<i>Демонтаж</i>
7	Сходи – відсутні			
7.1.			-	-
8	Покрівля– плоска з рулонних матеріалів (руберойд)			
8.1	<i>Із-за тривалого терміну експлуатації під впливом зовнішніх факторів рулонна покрівля зруйнована, присутні порослі куці та молоді дерева технічний стан – аварійний</i>		<i>Фото № 6,7,9,</i>	<i>Демонтаж</i>
9	Перегородки – цегляні та з шлакоблоків			
9.1	<i>сліди замокання від попадання атмосферних опадів в шви цегляної кладки та шлакоблоків результатом якого є часткове руйнування; вертикальні тріщини на всю висоту будівлі; сліди термічного впливу</i>		<i>Фото № 13,15,16,17,19</i>	<i>Демонтаж -</i>

	<i>(кіптява, термічні деформації) -технічний стан – непридатний до нормальної експлуатації</i>			
10	Підлоги - асфальтобетон			
10.1	<i>технічний стан – аварійний (частково зруйновані від пожежі та тривалого терміну експлуатації)</i>		<i>Фото № 3,4,5,8,17,19</i>	<i>Демонтаж</i>
11	Вікна – дерев'яні; двері – дерев'яні			
11.1	<i>технічний стан – аварійний (зруйновані від пожежі та тривалого терміну експлуатації)</i>		<i>Фото №8, 13, 15,21</i>	<i>Демонтаж залишків конструкцій</i>
12	Опорядження фасадів – без опорядження стіни з цегли та шлакоблоків			
12.1	<i>частково зруйновані від, замокання, вимивання швів цегляної кладки та шлакоблоків; дрібні тріщини в зоні віконних прорізів, вертикальні тріщини на всю висоту будівлі; технічний стан – непридатний до нормальної експлуатації</i>		<i>Фото № 2,13,21,22,23,24</i>	<i>Демонтаж</i>
13	Внутрішнє опорядження – тинькування			
13.1	<i>частково зруйноване від пожежі та попадання атмосферних опадів в шви між панелями покриття, технічний стан – непридатний до нормальної експлуатації</i>		<i>Фото № 2,3,4,5,8,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20</i>	<i>Демонтаж оздоблення</i>
14	Інші конструкції – цегляні парпети			
14.1.	<i>технічний стан – аварійний (зруйновані від атмосферних опадів та тривалого терміну експлуатації)</i>		<i>Фото № 7,23,24</i>	<i>Демонтаж залишків конструкцій</i>
15	Водопостачання холодне – відсутнє			
15.1			-	-
16	Водопостачання гаряче – відсутнє			
16.1			-	-
17	Водовідведення – відсутнє			

17.1			-	-
18	Опалення – відсутнє			
18.1			-	-
19	Електропостачання - відсутнє			
19.1			-	-
20	Газопостачання - відсутнє			
20.1			-	-
21	Системи пожежної безпеки			
22.1	-	-	-	-

Висновки та рекомендації за результатами обстеження

№	Найменування конструкції, елементу, обладнання	Коротка характеристика конструкцій, елементів, обладнання	Оцінка технічного стану на дату обстеження	
			Категорія	Стан
<i>Основні будівельні конструкції</i>				
1	Фундаменти	<i>стрічкові із збірних бетонних блоків</i>	-	-
2	Вертикальні несучі елементи	<i>стіни із керамічної цегли та шлакоблоків</i>	3	<i>непридатний до нормальної експлуатації;</i>
3	Ядра жорсткості, діафрагми	-	-	-
4	Підкранові конструкції	-	-	-
5	Конструкції перекриттів	-	-	-
6	Конструкції покриття	<i>збірні залізобетонні ребристі плити</i>	4	<i>аварійний</i>
7	Сходи	<i>Плоска з рулонних матеріалів-</i>	4	<i>аварійний</i>
8	Покрівля	<i>плоска з рулонних матеріалів</i>	4	<i>аварійний</i>
9	Перегородки	<i>цегляні та з шлакоблоків</i>	3	<i>непридатний до нормальної експлуатації</i>
10	Підлоги	<i>асфальтобетон</i>	4	<i>аварійний</i>
11	Вікна, двері	<i>дерев'яні</i>	4	<i>аварійний;</i>
12	Опорядження фасадів	<i>Стіни без опорядження із керамічної цегли та шлакоблоків</i>	3	<i>непридатний до нормальної експлуатації</i>
13	Внутрішнє опорядження	<i>тинькування</i>	3	<i>непридатний до нормальної експлуатації;</i>
14	Інші конструкції	<i>Цегляні парпети</i>	4	<i>Аварійний</i>
<i>Інженерні системи</i>				
15	Водопостачання холодне	-	-	-
16	Водопостачання гаряче	-	-	-
17	Водовідведення	-	-	-
18	Опалення	-	-	-
19	Електропостачання	-	-	-
20	Газопостачання	-	-	-
21	Вентиляція	-	-	-
22	Системи протипожежного	-	-	-

	захисту та функціонально пов'язані інженерні системи			
23	Протипожежне водопостачання (зовнішнє та внутрішнє)	-	-	-
Технічний стан об'єкта в цілому			4	<i>Аварійний</i>
Перелік невідкладних ремонтно-відновлювальних (протиаварійних робіт), консервації, часткового демонтажу та/або обмежень (за навантаженнями, за температурним режимом та ін.)			Рекомендований термін виконання	
<i>Рекомендовано виконання робіт щодо демонтажу залишків несучих та огорожувальних конструкцій.</i>			<i>Визначається замовником</i>	
Висновок щодо можливості подальшої експлуатації; необхідності поточного (капітального) ремонту; проведення детального (інструментального) обстеження; необхідності демонтажу			Рекомендований термін виконання	
<i>Враховуючи сукупність факторів, а саме: існуючу конструктивну систему будівлі, тривалість експлуатації будівлі (більше 60 років), ступінь зносу будівлі в цілому, можна зробити висновки: - будівля непридатна для використання за цільовим призначенням, - повністю втратила свою економічну цінність, - існують наявні пошкодження та руйнування несучих та огорожувальних конструкцій, ступінь та характер яких свідчить про небезпеку аварійного обвалення об'єкта. Існує необхідність демонтажу будівлі.</i>			<i>Визначається замовником</i>	
Рекомендований термін наступного обстеження (за необхідності)			-	
Категорія пошкоджень об'єкта	Загальна характеристика категорії пошкоджень об'єкта	Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації	Рекомендований термін виконання	
III	<i>Непридатний для використання за цільовим призначенням.</i>	<i>Рекомендовано виконання робіт щодо демонтажу залишків несучих та огорожувальних конструкцій.</i>	<i>Визначається замовником</i>	

Акт, складений за результатами проведеного обстеження пошкодженого об'єкта на 24 аркушах є невід'ємною частиною даного звіту.

Акт**складений за результатами проведеного обстеження пошкодженого об'єкта**

Акт складено на підставі Звіту № 00-0475/07-23/ТО від 04.10.2023р.
за результатами проведеного обстеження, виконаного 05.00.2023 року

Підприємство, установа чи організація, що здійснила обстеження (у разі залучення)

ДП «Укрдержбудекспертиза»

(найменування юридичної особи)

Відповідальні виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних зі створенням об'єкта архітектури (далі – виконавці), що брали участь в розробці звіту:

П.І.Б.	Серія і номер кваліфікаційного сертифіката	Дата видачі	Спеціалізація за сертифікатом
Маслюк Микола Володимирович	АТ 011021	31.01.2023	Технічний нагляд за будівництвом будівель і споруд
Шепеленко Лариса Тимофіївна	АА 000209	27.06.2012	Архітектурне об'ємне проектування
Ямненко Олександр Володимирович	АЕ 005410	31.01.2019	Технічне обстеження будівель і споруд

Замовник обстеження

Комунальне підприємство електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськвітло»

ПІБ фізичної особи / найменування юридичної особи, код ЄДРПОУ

Відомості про власника (управителя) об'єкта

Дані фізичної особи: П.І.Б.	-
Дані юридичної особи: найменування; (код ЄДРПОУ)	UA08305299000002600902010513 8 в АТ КБ «Приватбанк», м. Київ, код ЄДРПОУ03360905, ППН 033609026581 Є платником податку на прибуток згідно з п.133.1 ст.133 Податкового кодексу України, Адреса: 03067 м.Київ, вул. Машинобудівна, 40 тел.(044) 293-36-01

Загальні відомості про об'єкт

1	Місцезнаходження об'єкта (адреса, місто, район, область, координати згідно Google maps (за наявності))	вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва
2	Призначення об'єкта: первісне (передбачене проектною документацією на будівництво об'єкта) / станом на час проведення обстеження (фактичне використання)	Будівля склад
3	Найменування підприємства (комплексу), до складу якого входить об'єкт, за потреби	-
4	Код об'єкта згідно з Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000	125
5	Клас наслідків (відповідальності) - за проектною документацією у разі наявності	ССІ
6	Форма власності – за наявності відомостей	Комунальна
7	Дані про віднесення об'єкта до пам'яток культурної спадщини, зона регулювання забудови та історичного ареалу	За інформацією замовника – об'єкт не є пам'яткою культурної спадщини

Основні технічні показники об'єкта
(для об'єктів типів 125 (будівлі промислові та склади) згідно з ДК 018-2000)

№ з/п	Назва показника	Одиниця виміру	Величина
1	Площа забудови	м ²	135,78
2	Поверховість:	поверх	1
	надземна частина		1
	підземна частина		-
3	Будівельний об'єм: усього	м ³	502,4
	надземна частина		502,4
	підземна частина		-
4	Висота поверхів: підземних	м	3,5-3,7
	надземних		-
5	Площа: загальна	м ²	112,48
	виробничих приміщень		-
	складських приміщень		112,48
	адміністративних приміщень		-
	побутових приміщень		-
	інших приміщень(назви)		-
6	Ступінь вогнестійкості*		-
7	Умовна висота	м	3,8
8	Вантажопідйомні механізми : тип і кількість	шт	-
	вантажопідйомність	т	-
9	Наявність підвищеної небезпеки	категорія	-
10	Вибухопожежна і пожежна небезпека	категорія	Д
11	Агресивність робочого середовища	клас	XF1

2. Виявлені дефекти і пошкодження основних будівельних конструкцій
(для об'єктів типів 125 (будівлі промислові та склади) згідно з ДК 018-2000)

№ з/п	Конструктивні елементи	Стислий опис дефектів і пошкоджень
1	Фундаменти	<i>стрічкові із збірних бетонних блоків</i>
2	Вертикальні несучі елементи	<i>стіни цегляні та з шлакоблоків_ часткове руйнування , вертикальні тріщини на всю висоту будівлі, сліди термічного впливу</i>
3	Конструкції перекриттів	-
4	Конструкції покриття	<i>Ребристі з/б плити- часткове руйнування, прогинання плит, корозія арматури, відшарування захисного шару бетону, кіптява</i>
5	Ядра жорсткості	-;
6	Підкранові конструкції	-
7	Покрівля	<i>Плоска з рулонних матеріалів- зруйнована, присутні дрібні куці та дерева.</i>
8	Перегородки	<i>Цегляні та з шлакоблоків-с часткове руйнування; присутні вертикальні тріщини на всю висоту будівлі та сліди термічного впливу</i>
9	Підлоги	<i>Частково зруйновані</i>
10	Вікна, двері	<i>зруйновані</i>
11	Опорядження фасадів	<i>Частково зруйновані, вертикальні тріщини.</i>

12	Внутрішнє опорядження	Частково зруйноване від попадання атмосферних опадів та пожежі
----	-----------------------	--

3. Виявлені дефекти і пошкодження внутрішніх інженерних систем
(для об'єктів типів 125 (будівлі промислові та склади) згідно з ДК 018-2000)

№ з/п	Інженерна система	Стислий опис дефектів і пошкоджень
1	Енергозабезпечення	відсутнє
2	Водопостачання і водовідведення	відсутнє
3	Опалення і вентиляція	відсутнє

Висновок за результатами обстеження

Оцінка технічного стану об'єкта (на дату обстеження)	Категорія	Стан
<p>Наявні руйнування та пошкодження частини несучих та огорожувальних-конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність демонтажу залишків несучих та огорожувальних конструкцій об'єкта.</p> <p>До завершення заходів з демонтажу використовувати об'єкт за обмеженим режимом експлуатації.</p>	4	аварійний
<p>Висновок щодо можливості подальшої експлуатації; необхідності поточного (капітального) ремонту; проведення детального (інструментального) обстеження; необхідності демонтажу</p>	Рекомендований термін виконання	
<p>Враховуючи сукупність факторів, а саме: існуючу конструктивну систему будівлі, тривалість експлуатації будівлі (більше 60 років), ступінь зносу будівлі в цілому, можна зробити висновки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - будівля непридатна для використання за цільовим призначенням, - повністю втратила свою економічну цінність, - існують наявні пошкодження та руйнування несучих та огорожувальних конструкцій, ступінь та характер яких свідчить про небезпеку аварійного обвалення об'єкта. <p>Існує необхідність демонтажу будівлі.</p>	Визначається замовником	
<p>Рекомендований термін наступного обстеження (за необхідності)</p>	-	

Категорія пошкоджень об'єкта	Загальна характеристика категорії пошкоджень об'єкта	Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації	Рекомендований термін виконання
III	Будівля складу непридатна для використання за цільовим призначенням, повністю втратила свою економічну цінність, наявні пошкодження та руйнування несучих та огорожувальних конструкцій, ступінь та характер яких свідчить про небезпеку аварійного обвалення об'єкта.	Рекомендовано виконання робіт щодо демонтажу залишків несучих та огорожувальних конструкцій.	Визначається замовником

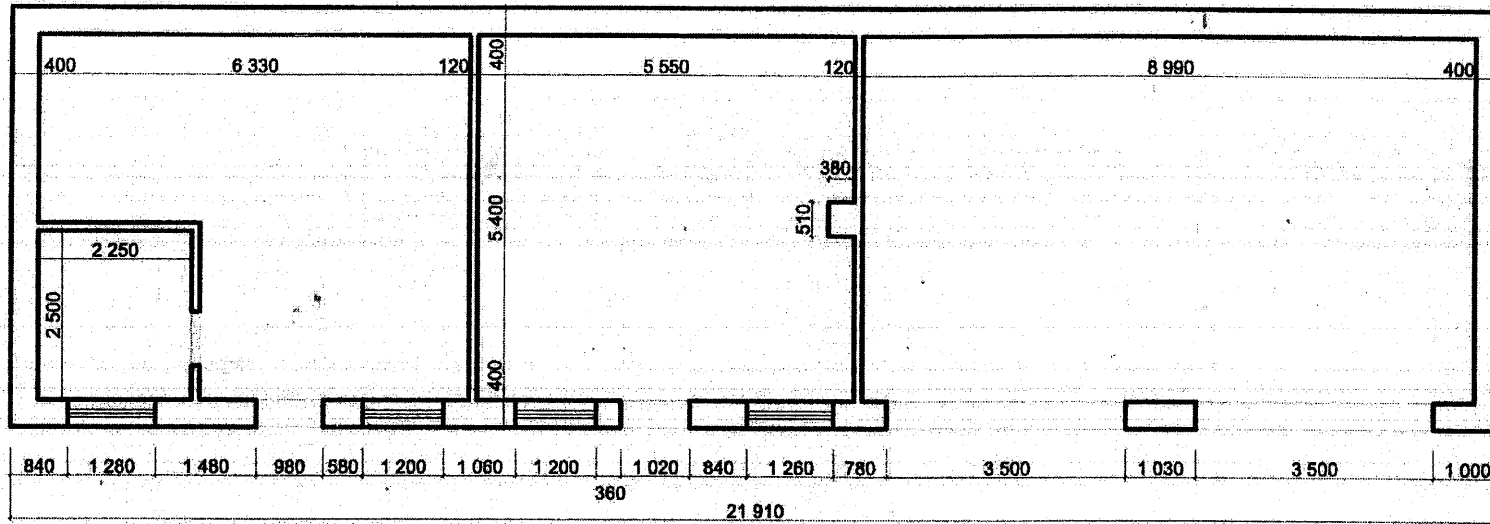
Додатки:

Додаток 1.

Обмірні креслення

Будівлі складу за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва.

План



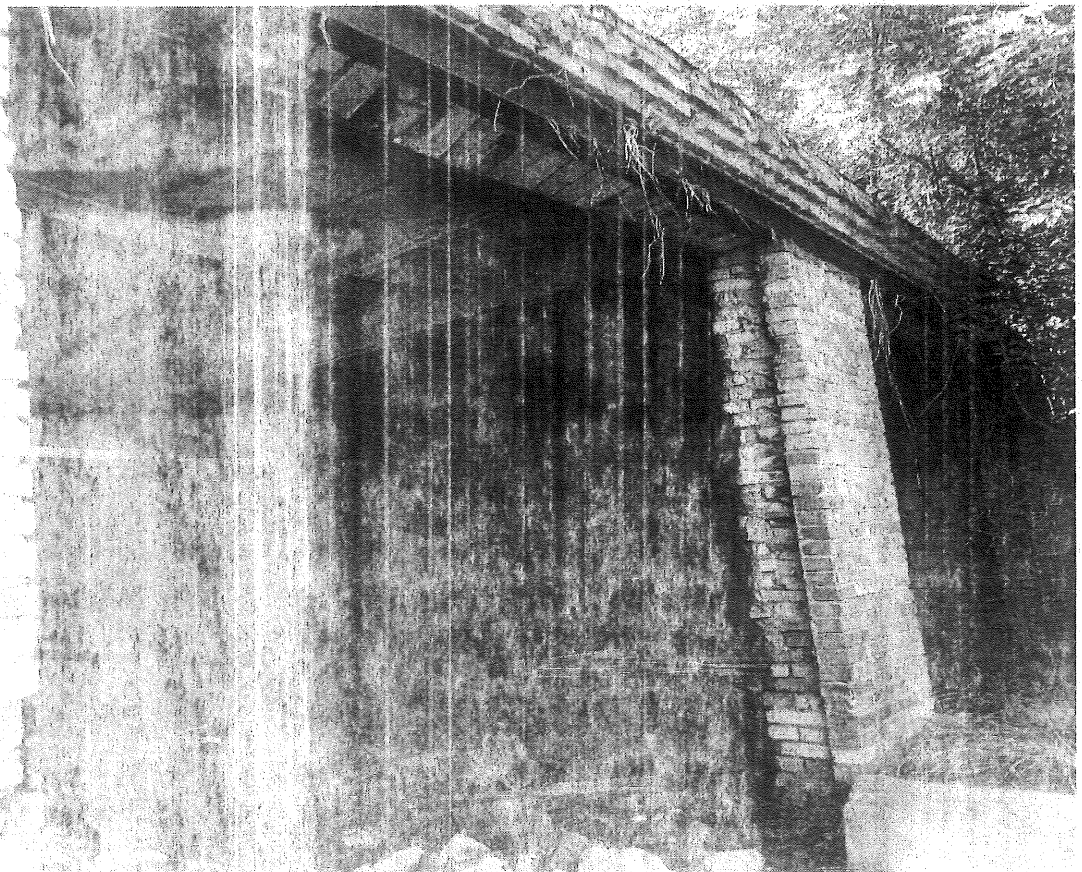
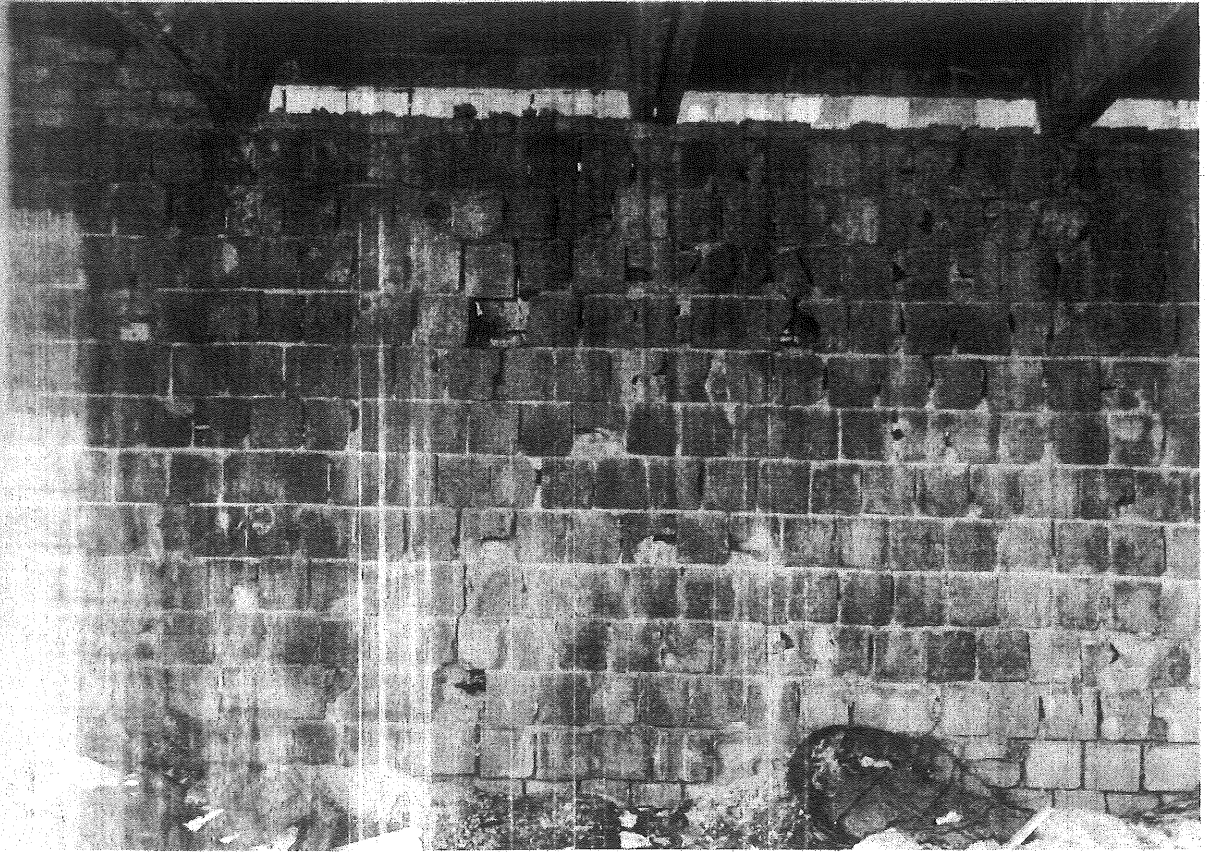
Зм.	Кільк.	Арк.	№ док.	Підпис	Дата	Будівля складу за адресою: вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва			
Керівник обстеження		Маслюк		<i>[Signature]</i>	2023	Будівля складу Обмірне креслення	Стадія	Аркуш	Аркушів
Виконав		Шепеленко		<i>[Signature]</i>			ОБ	1	2
Перевірив		Ямненко		<i>[Signature]</i>			План	ДП "Укрдержбудекспертиза"	

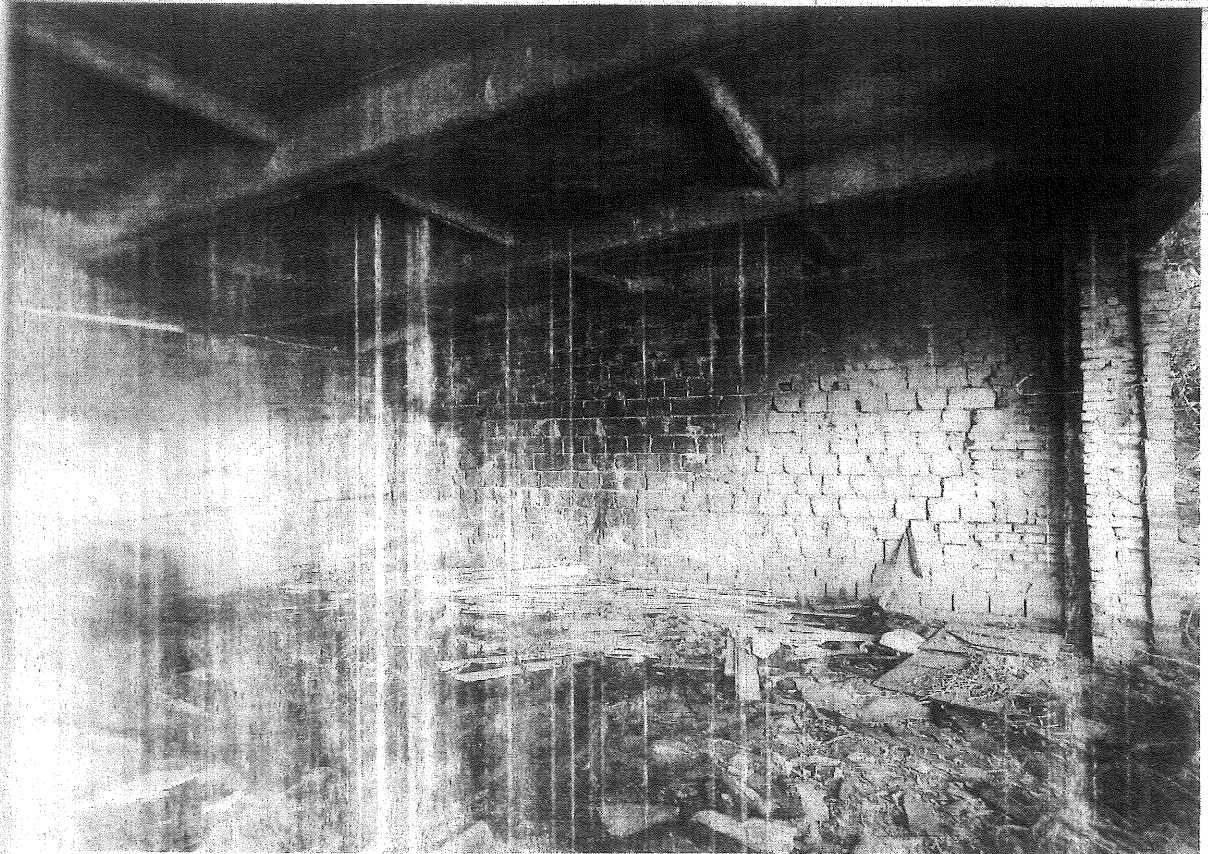
Додаток 2.

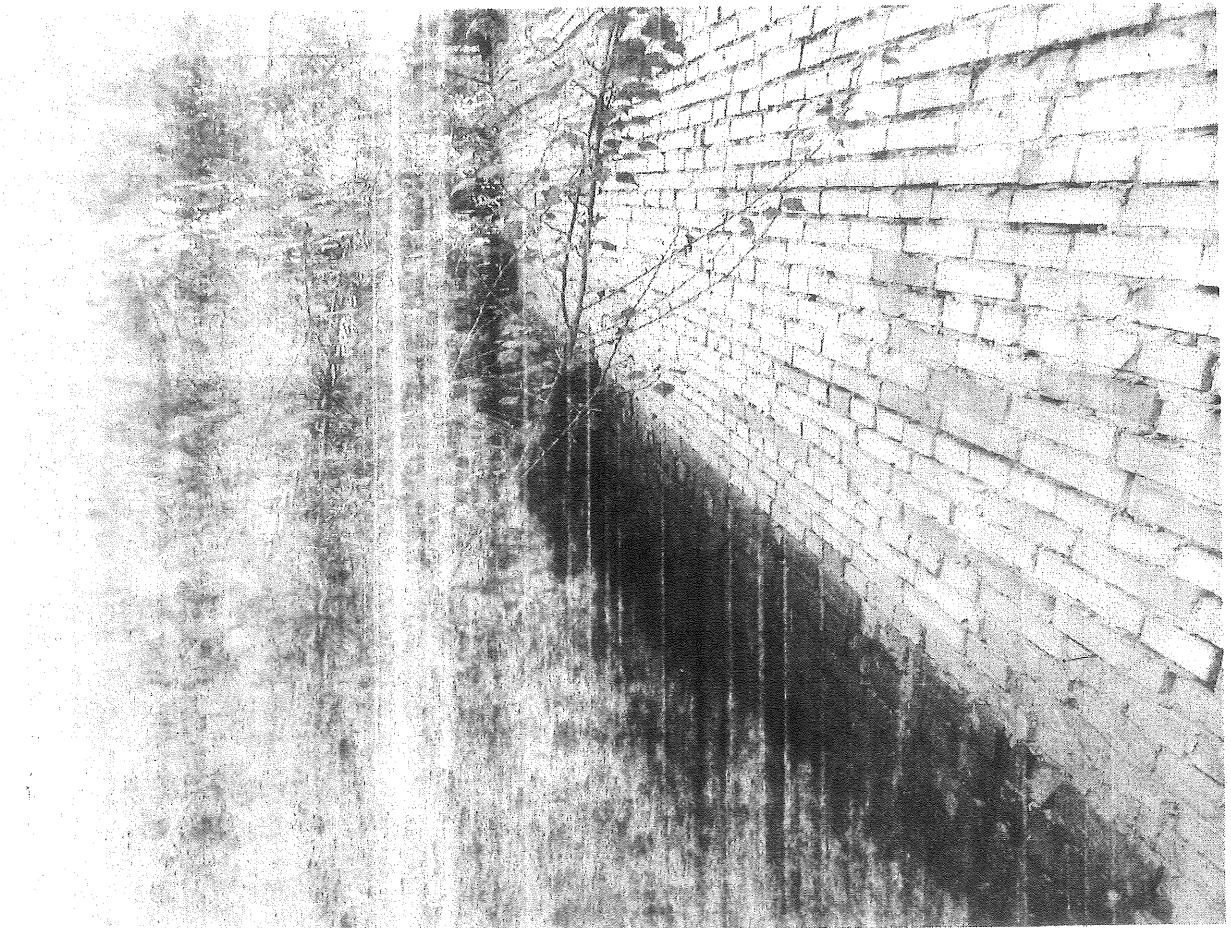
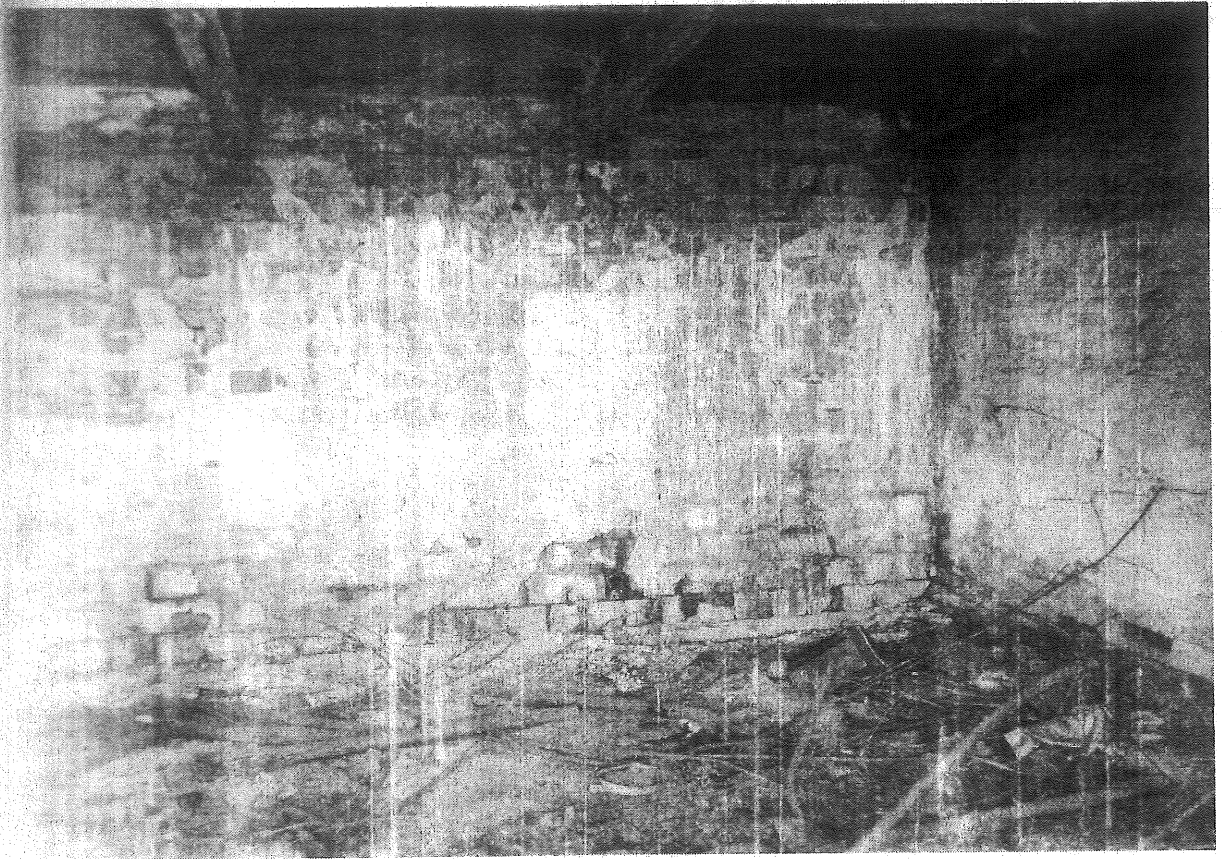
Схема дефектів

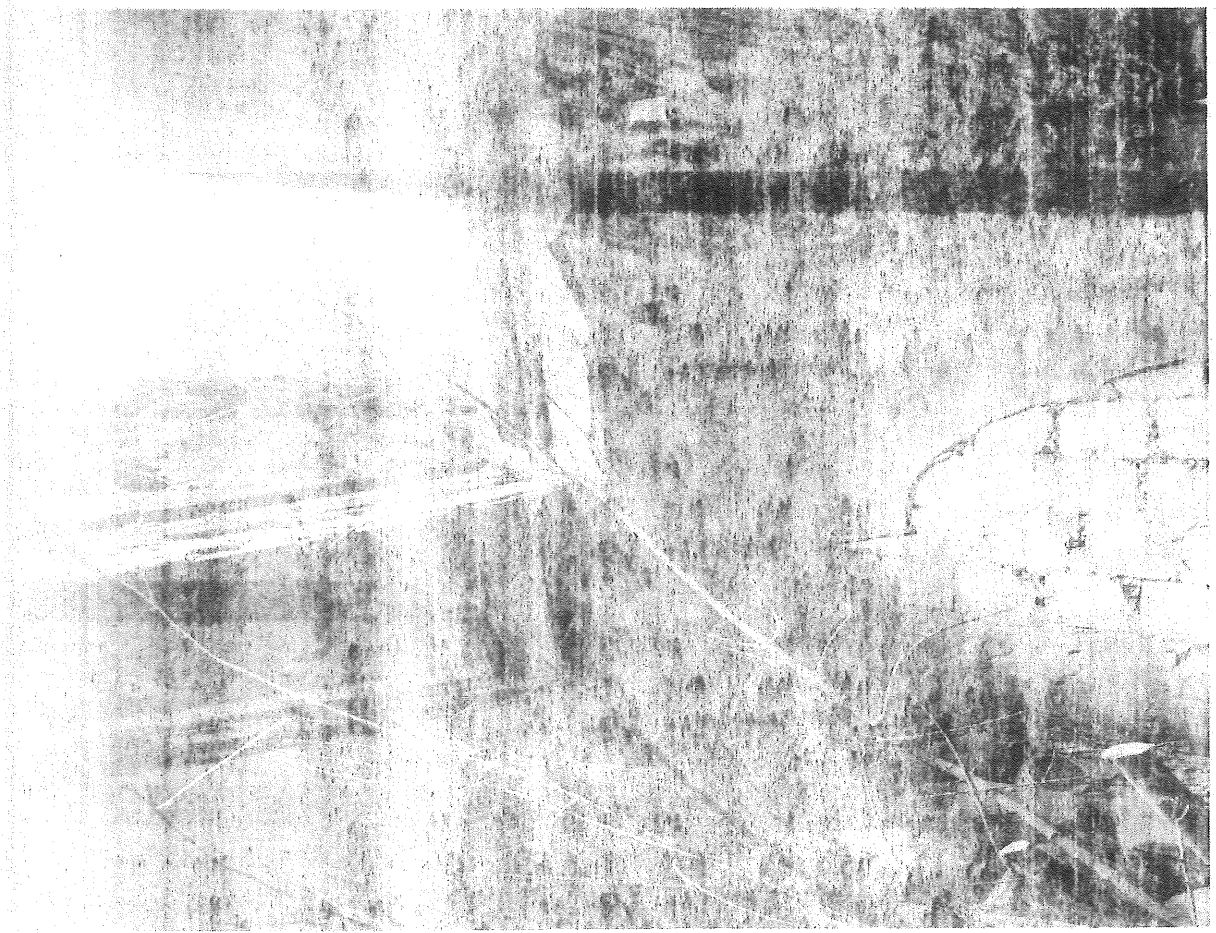
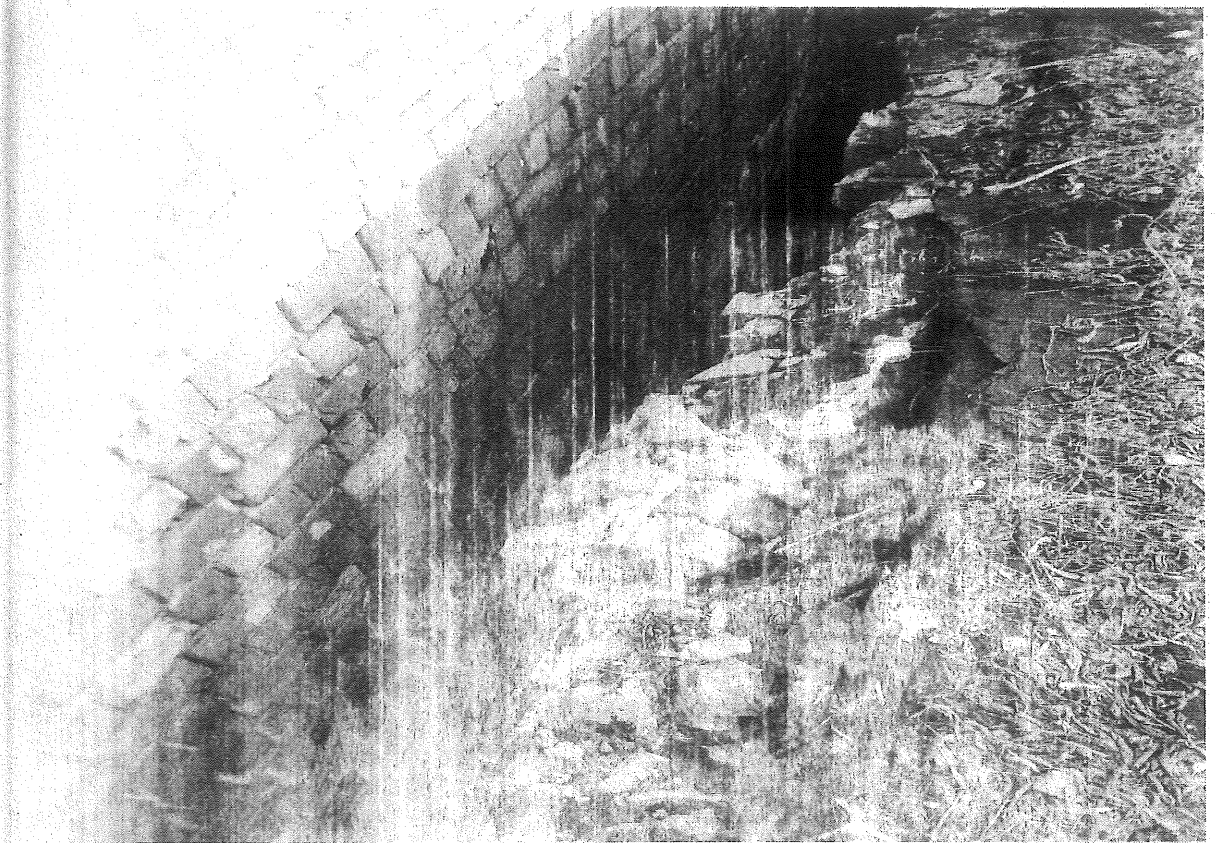
Будівлі складу за адресою вул. Володимира Брожка, 3 у Голосіївському районі м. Києва.

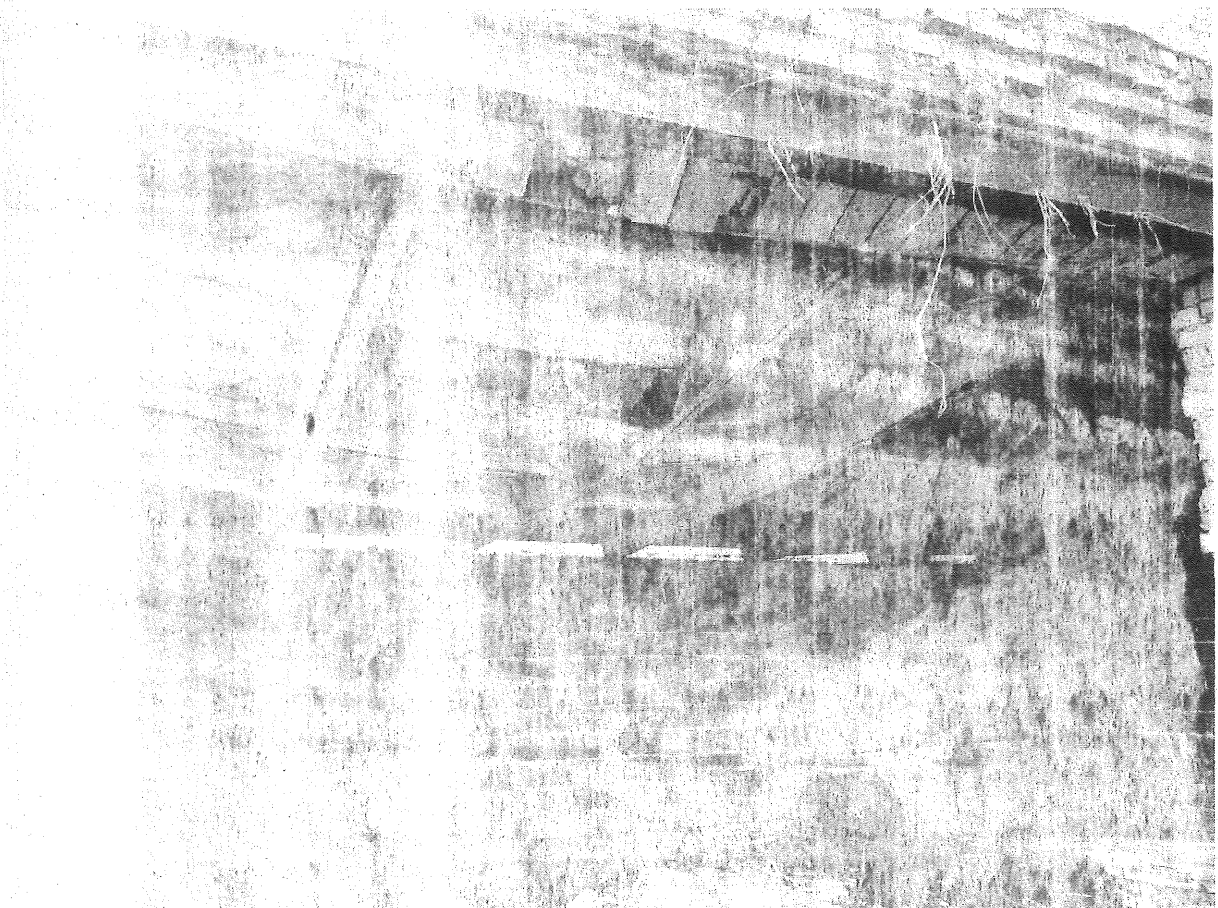
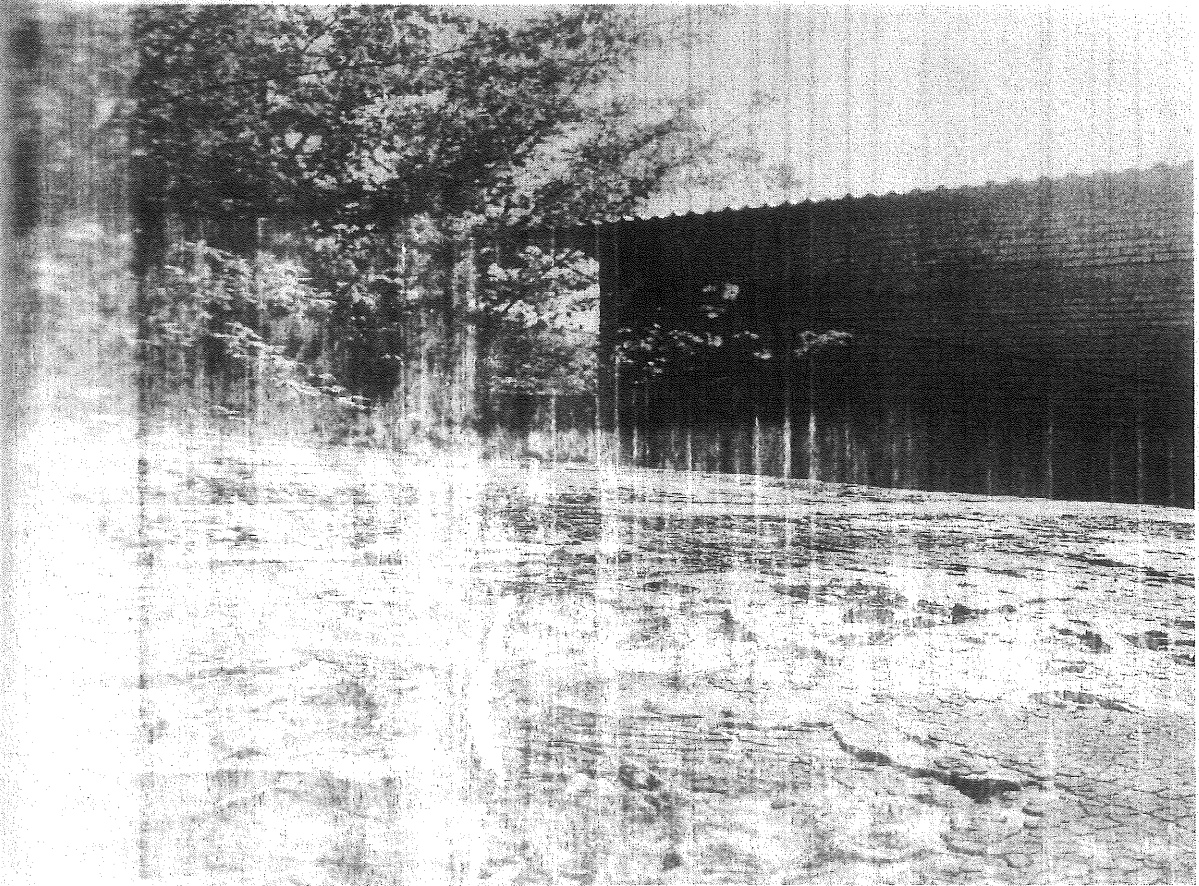
Додаток 3 Фотофіксація.

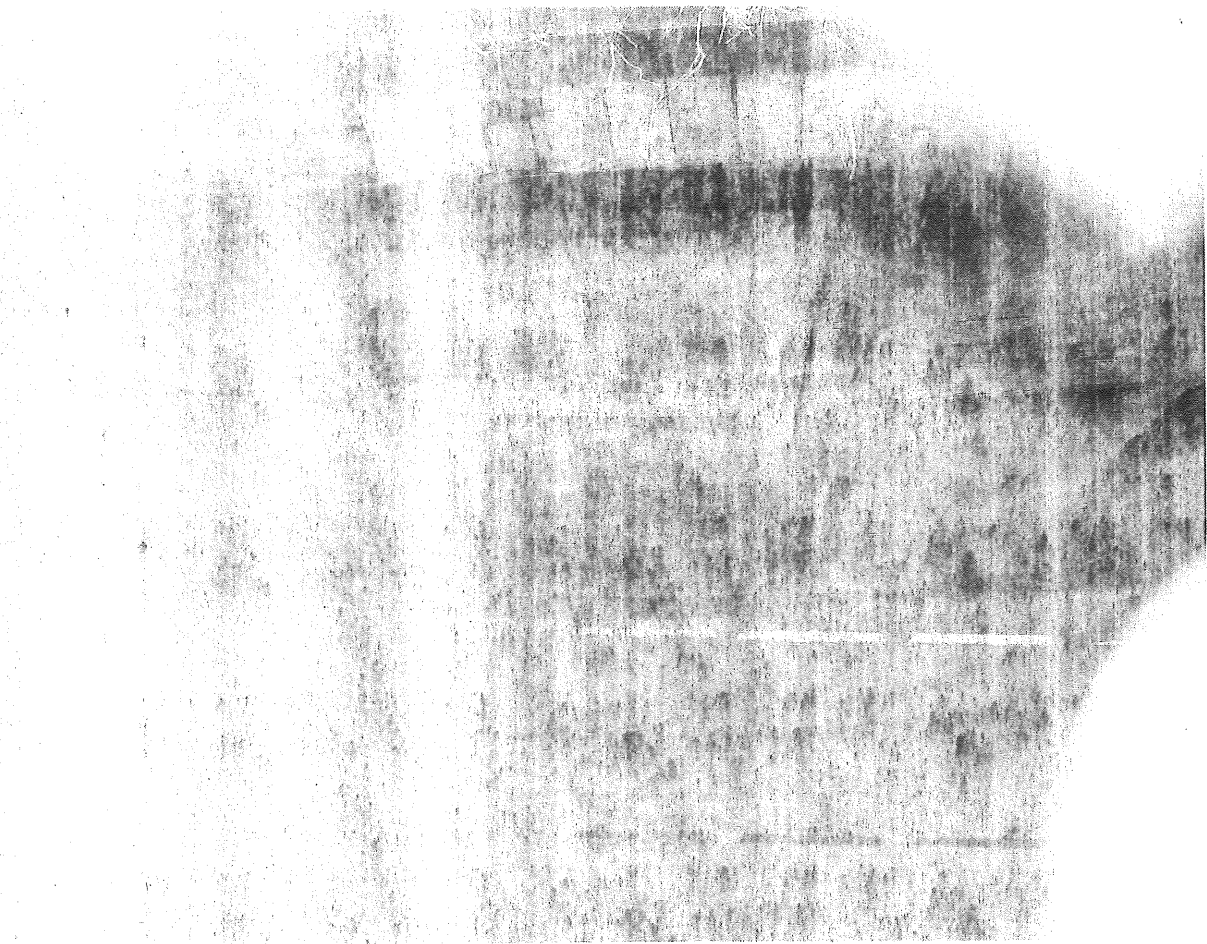
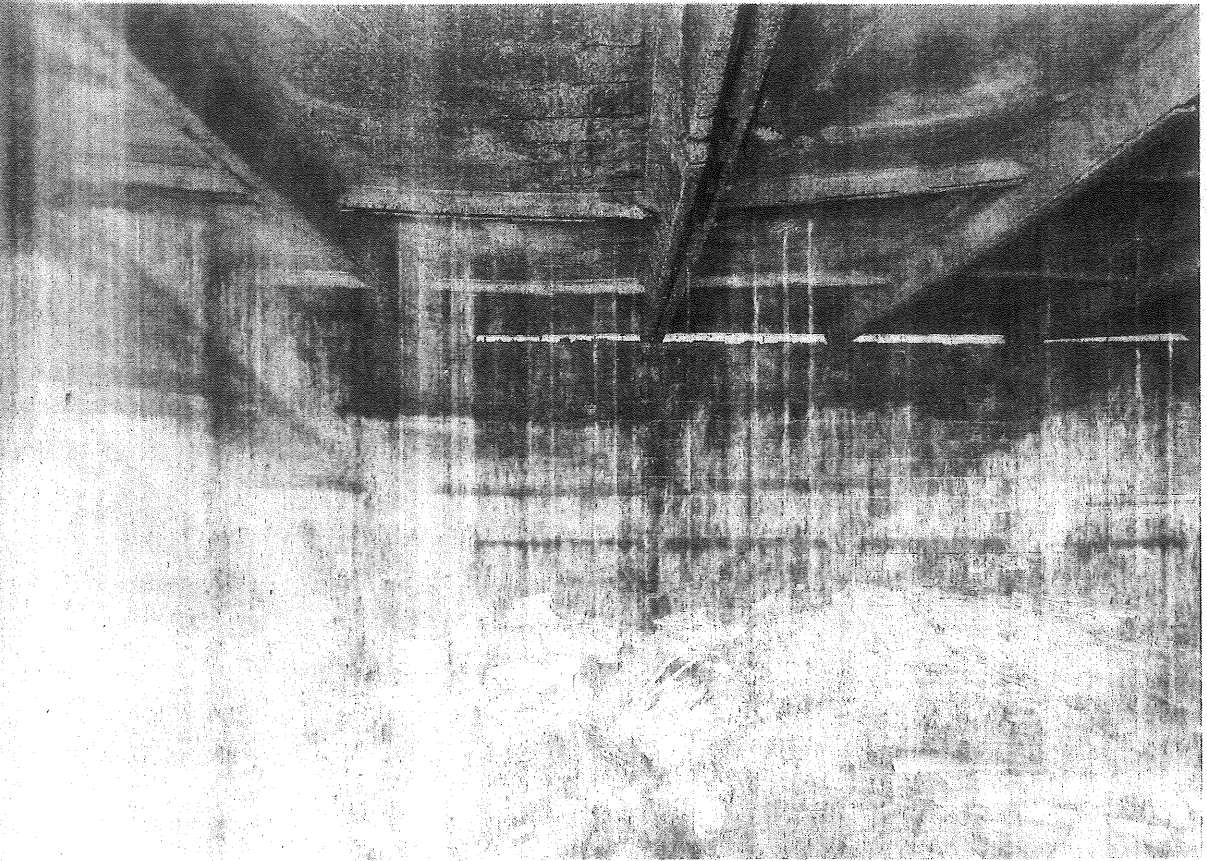


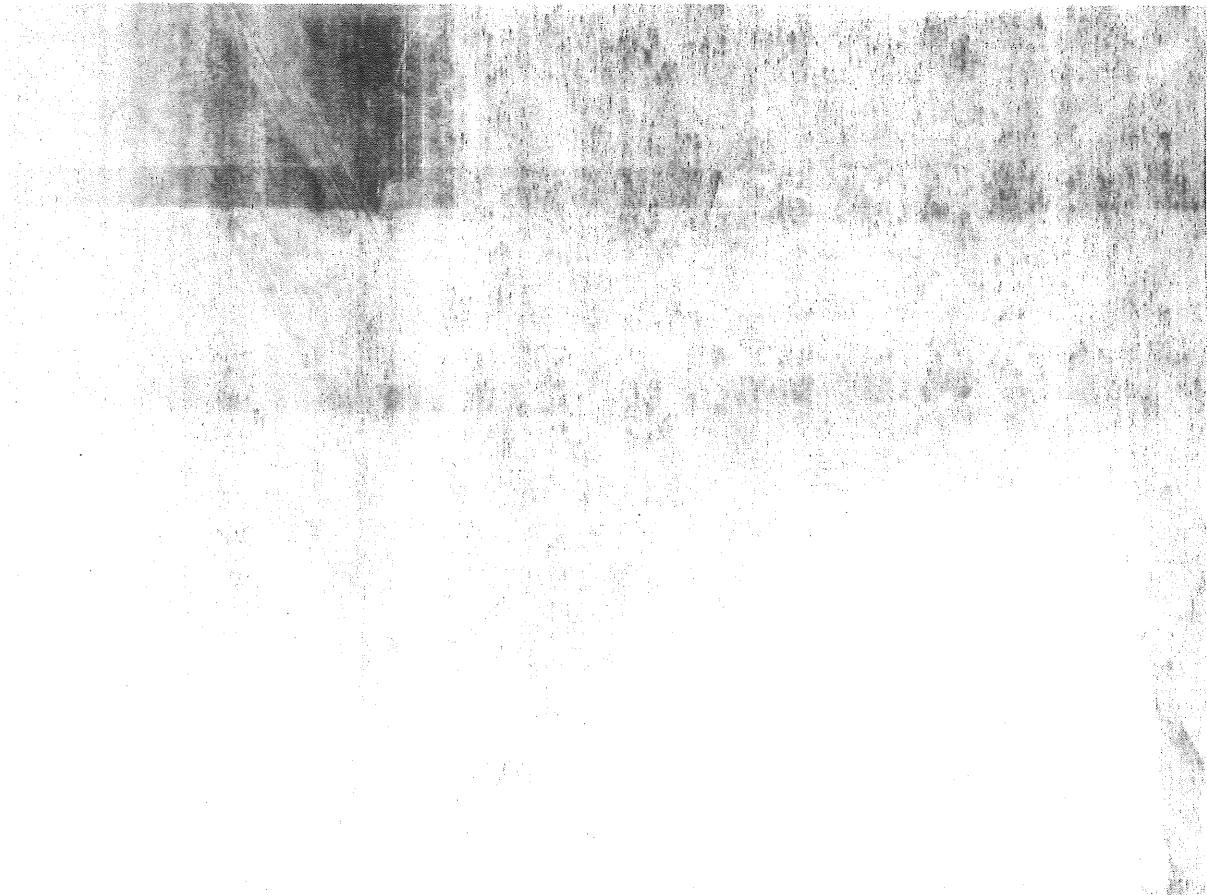
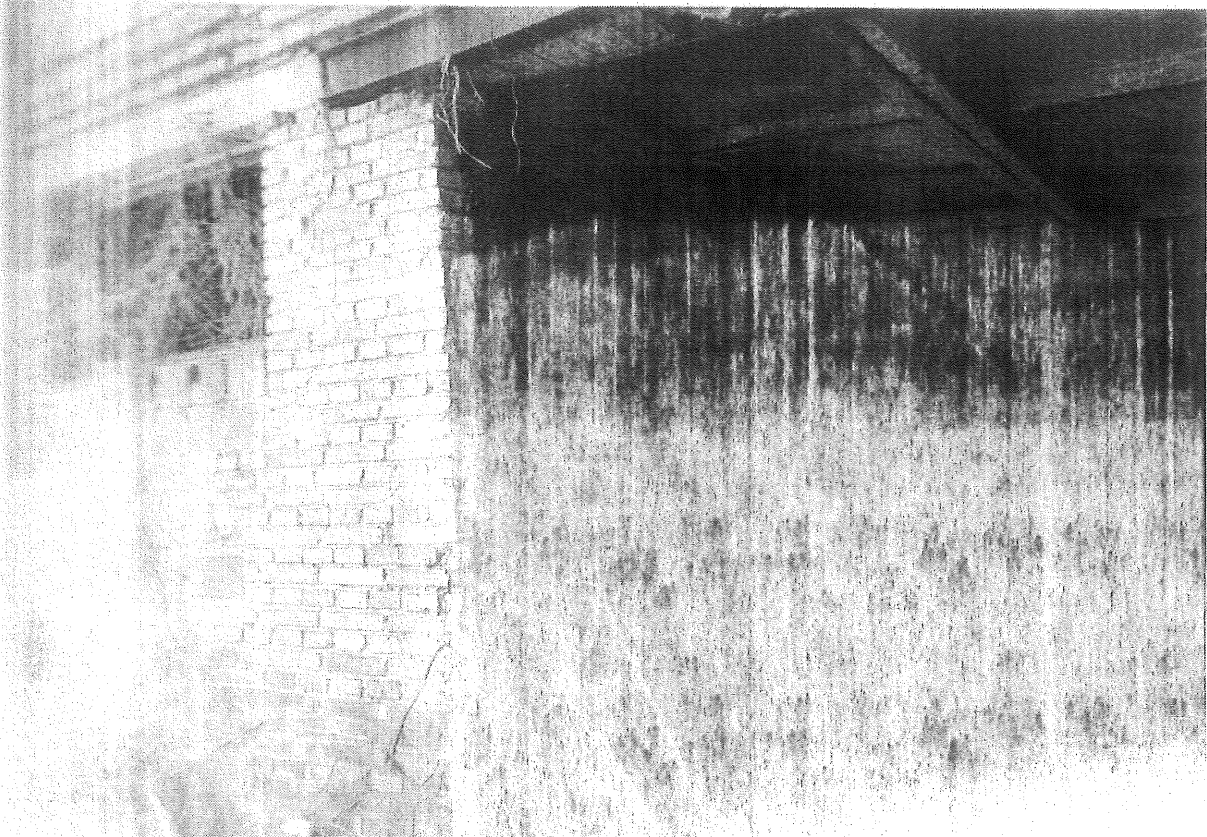


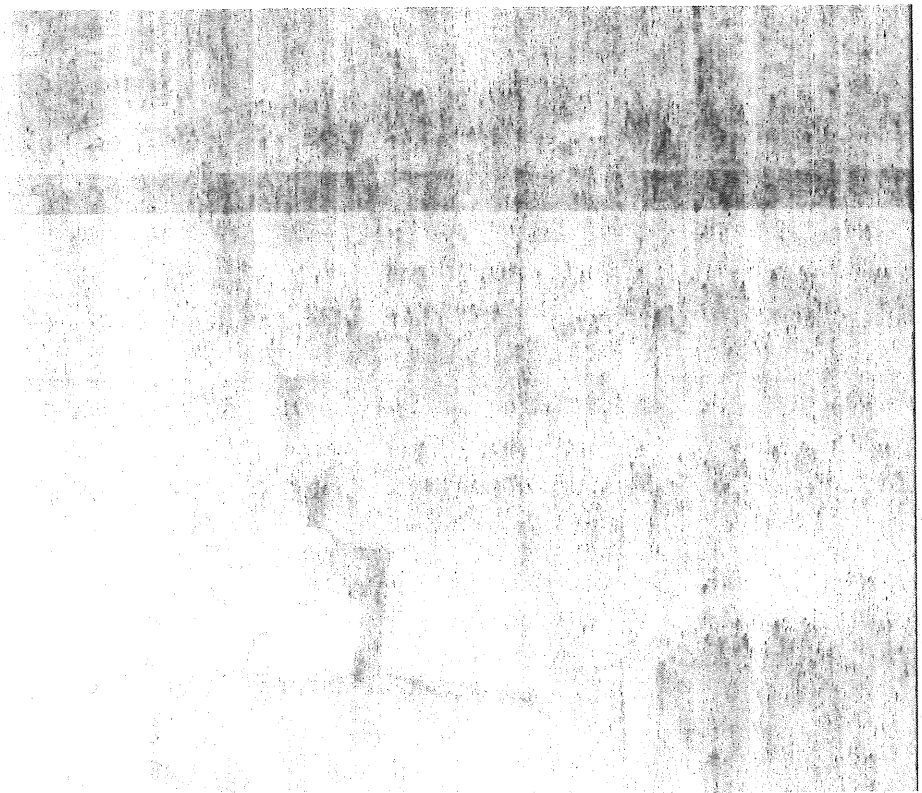
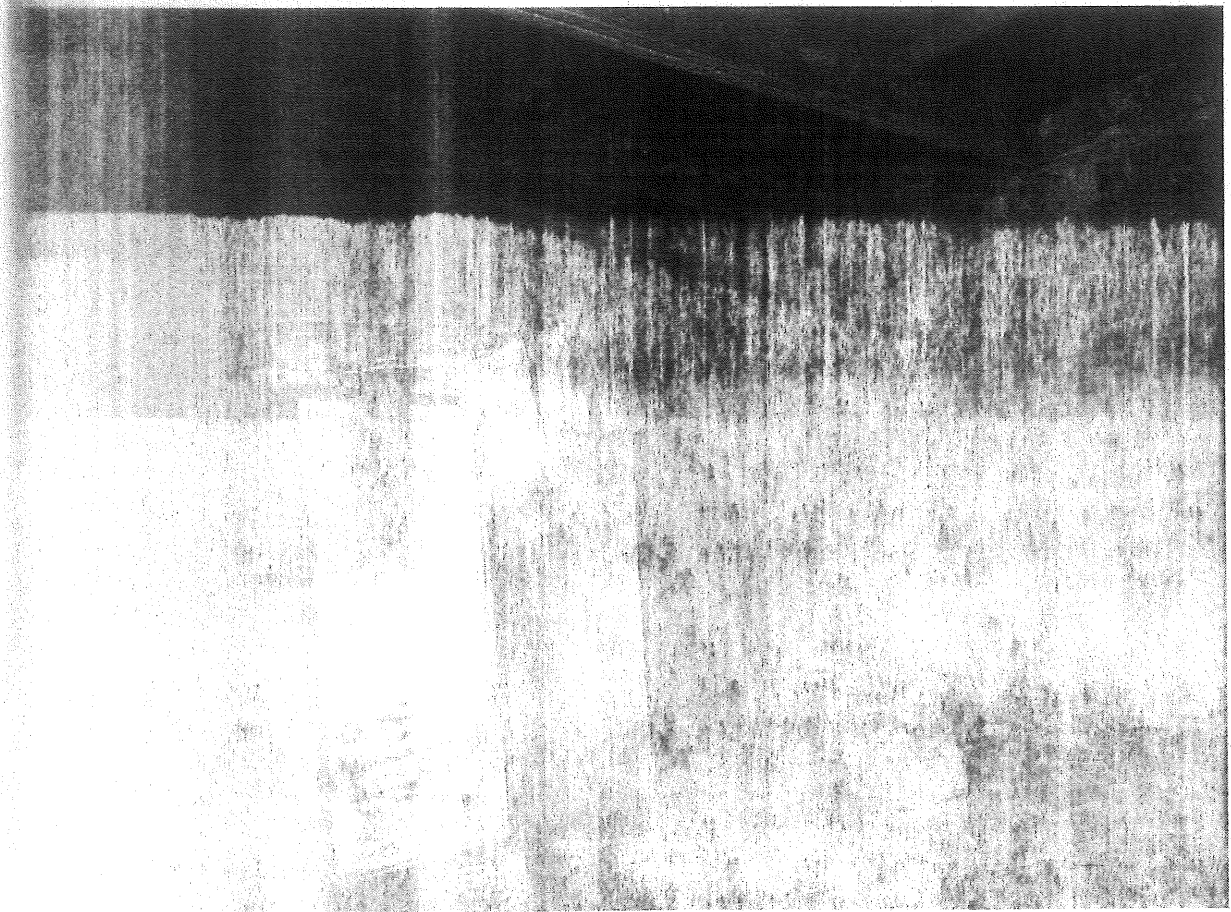


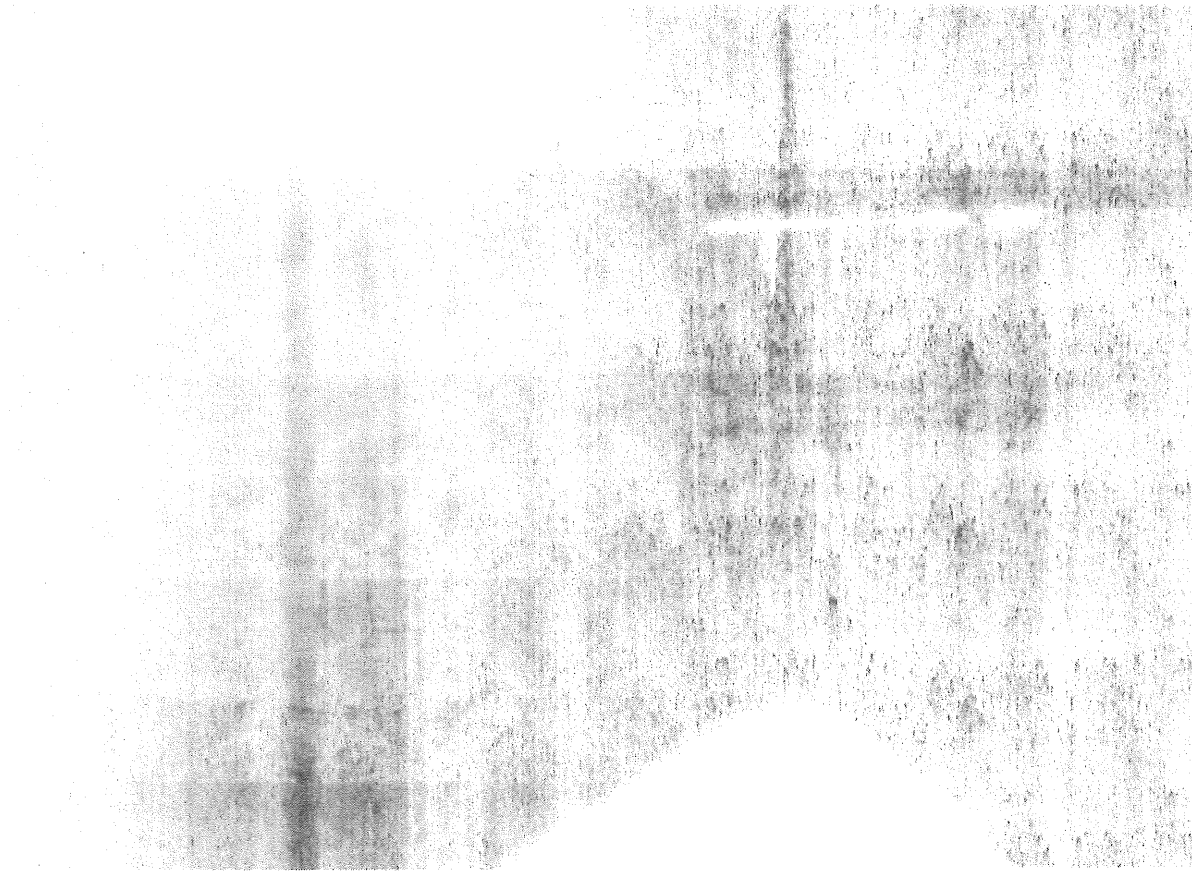
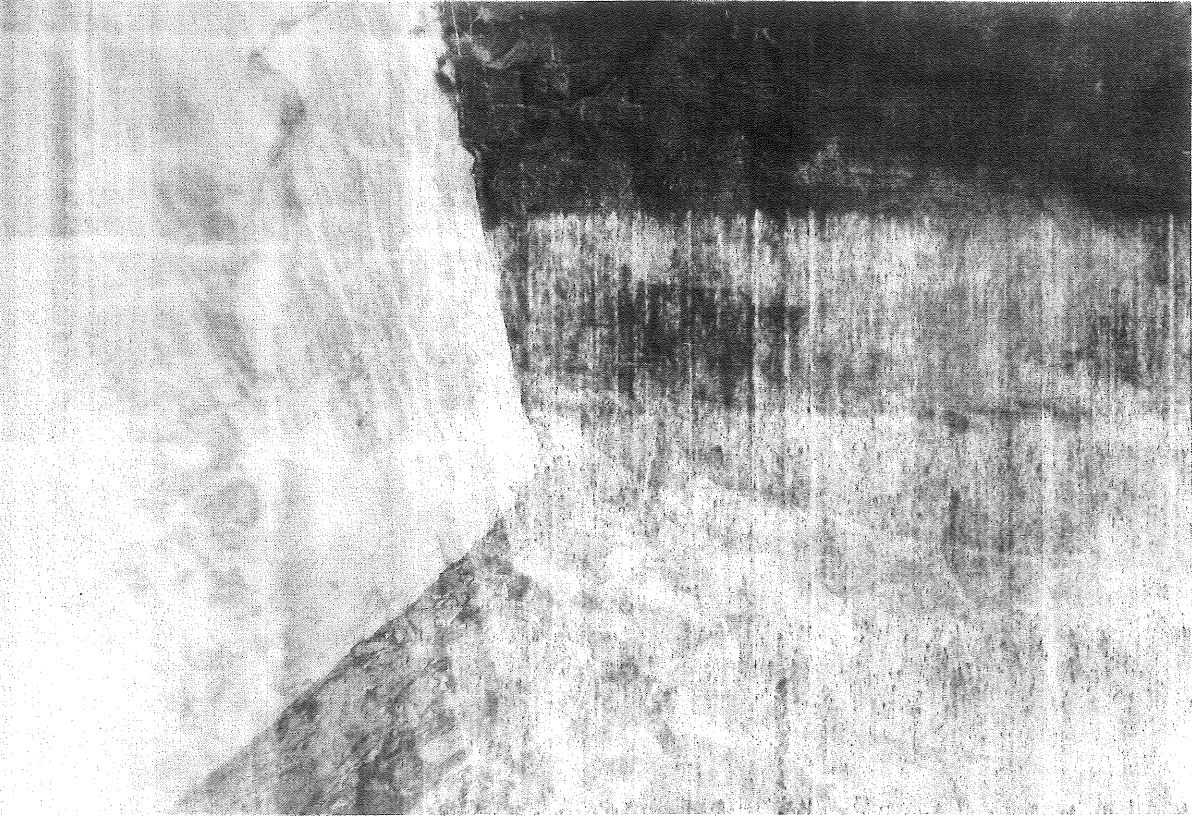






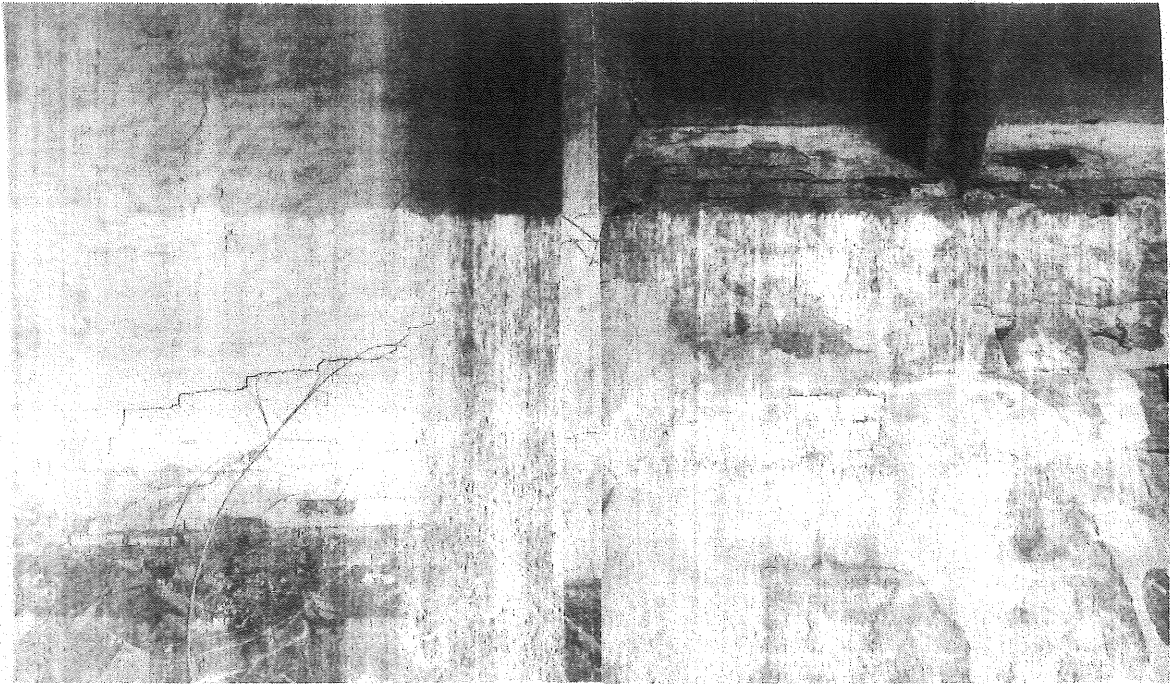




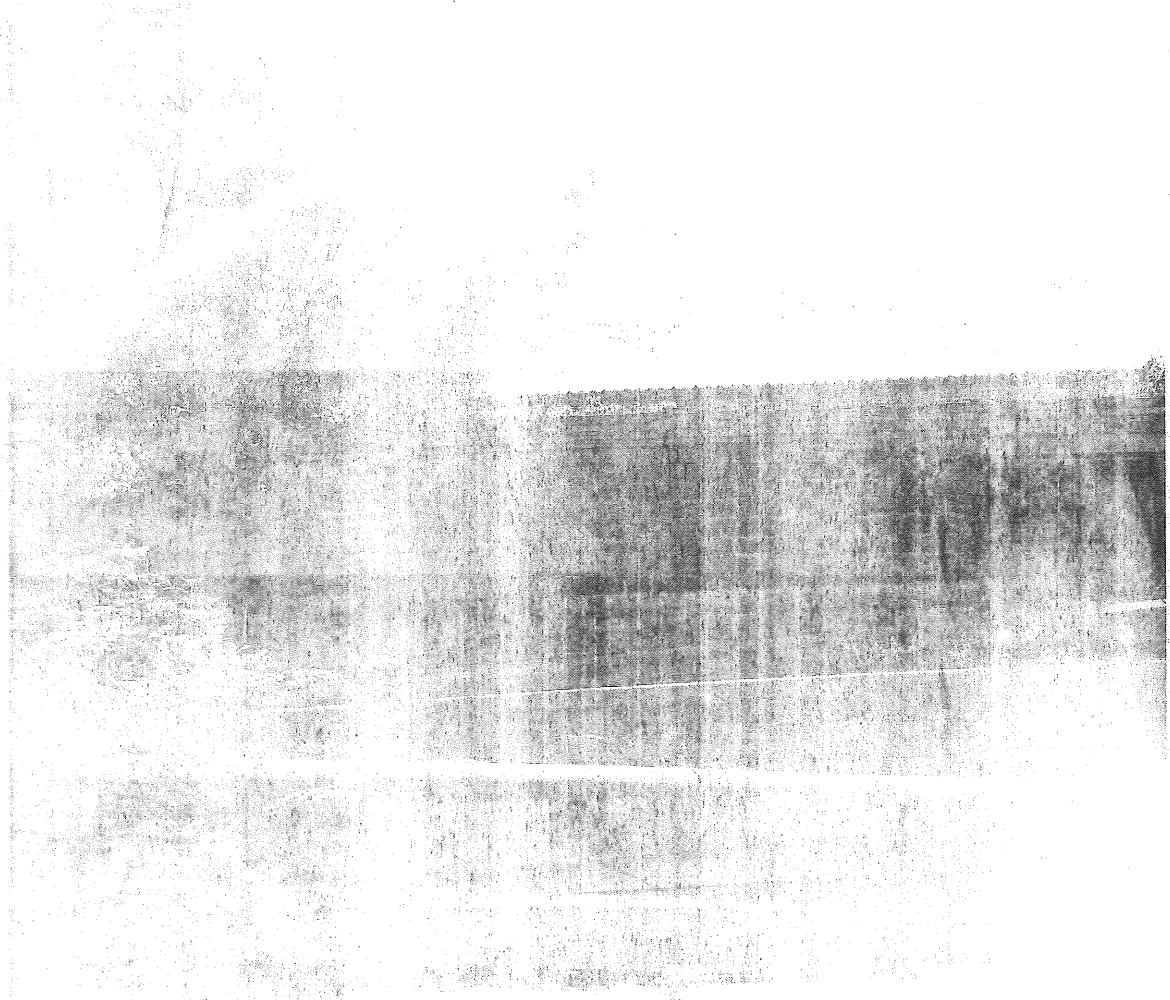


№ 19

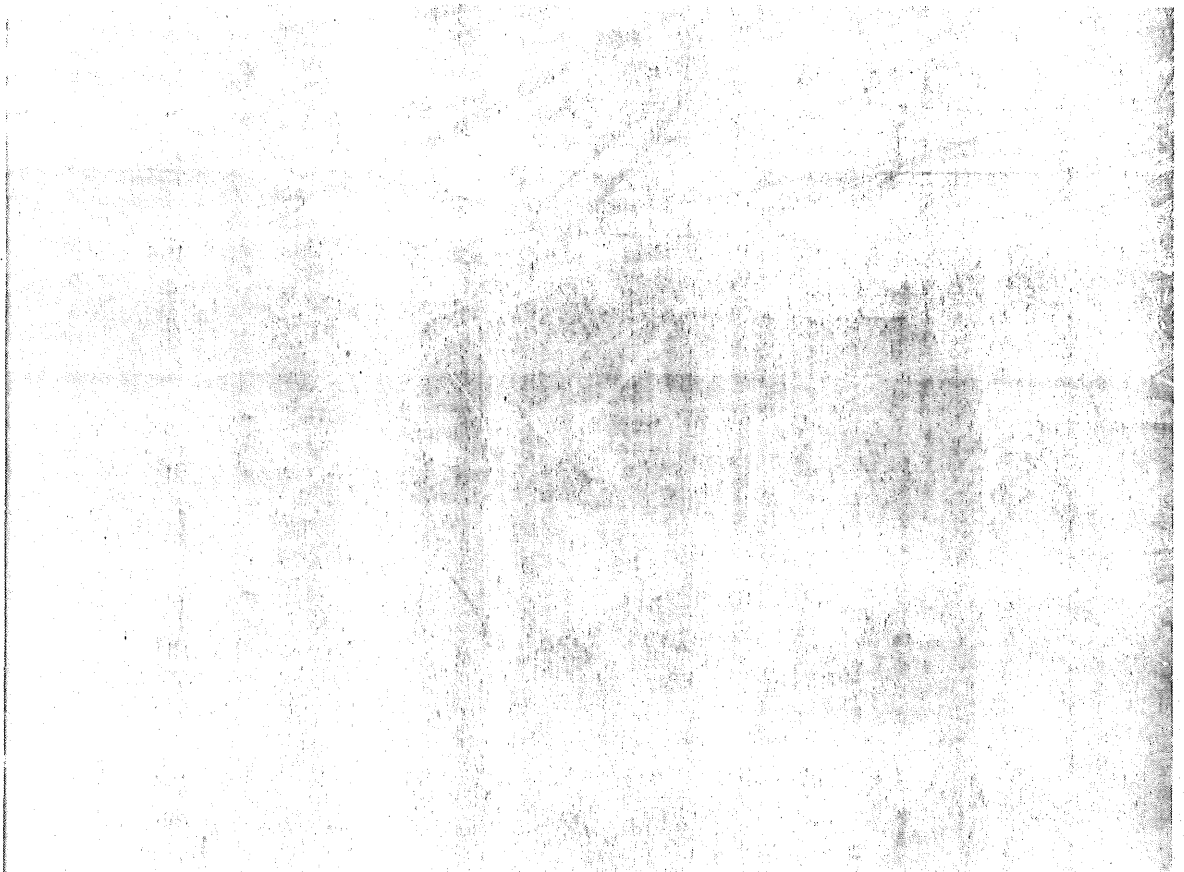
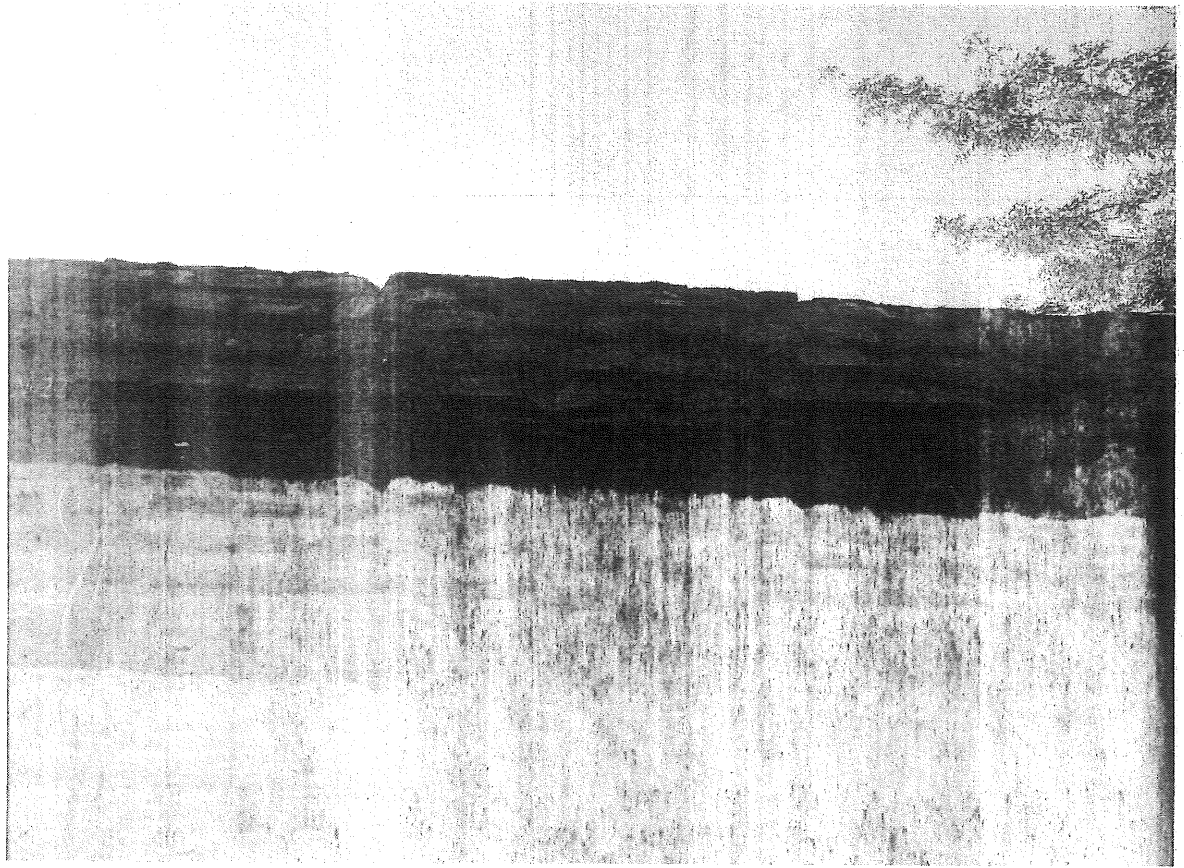
№20



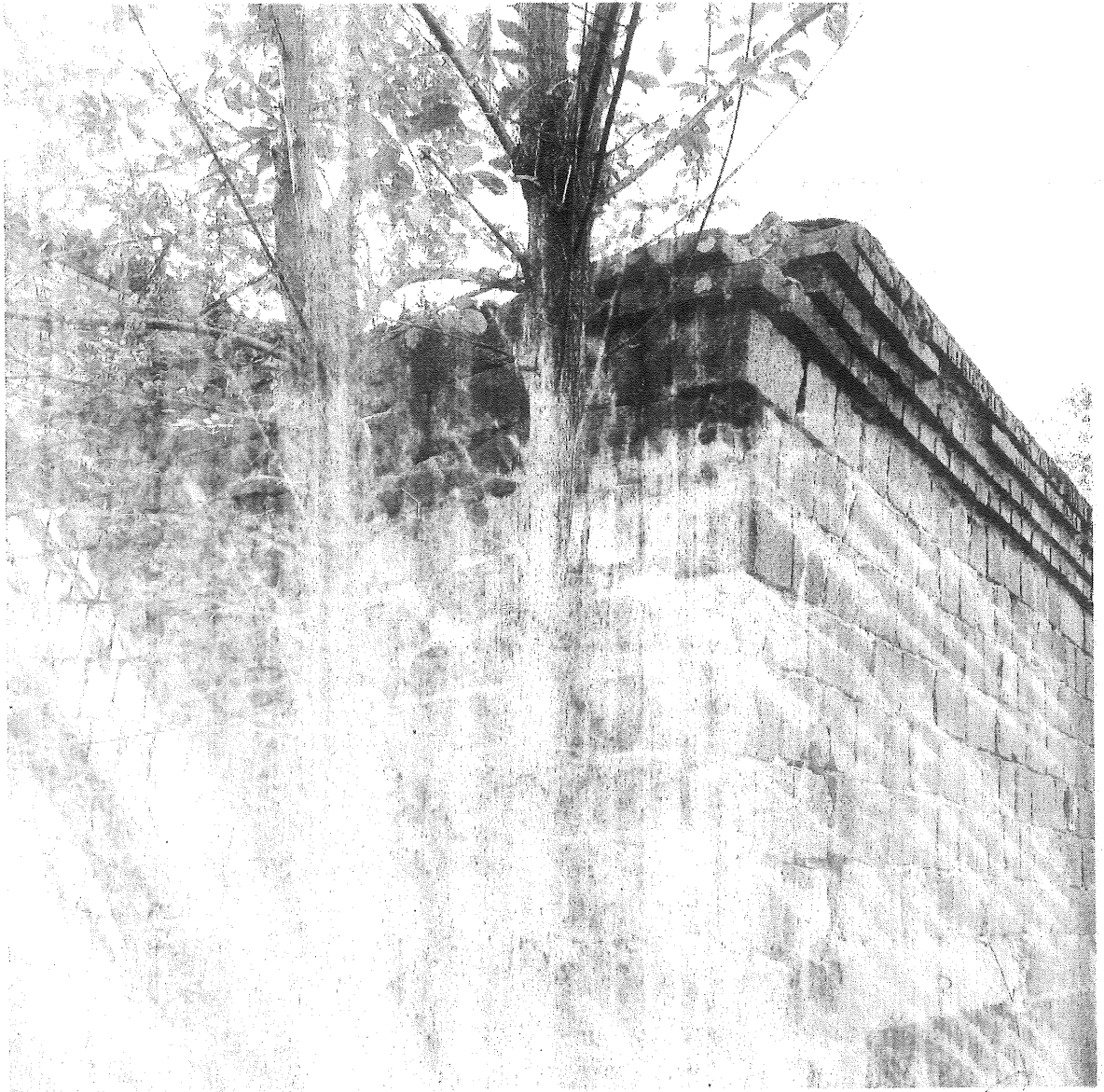
№ 21



No22



№24



Секретарь комиссии

[Handwritten signature]

 подпись

Член комиссии

[Handwritten signature]

 подпись

Председатель комиссии

[Handwritten signature]

 подпись

ВСЕУКРАЇНЬСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГІЛЬДІЯ ІНЖЕНЕРІВ
ТЕХНІЧНОГО НАГЛЯДУ ЗА БУДІВНИЦТВОМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ»
САМОРЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АТ

№ 011021

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних зі створенням об'єктів архітектури

Інженер технічного нагляду
(найменування професії)

Виданий про з. і.с. **Маслюк Микола Володимирович**
(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійне тестування, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: **Інженер технічного нагляду (будівництво)**

Кваліфікаційний сертифікат видає згідно з рішенням атестаційної комісії архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від **31 січня 2023 року** № **85**

(рішенням _____ секції Комісії
№ _____, затвердженим президентом
Комісії _____).

Зареєстрований у реєстрі осіб, пов'язаних осіб **31 січня** **2023** року
за № **6788**.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

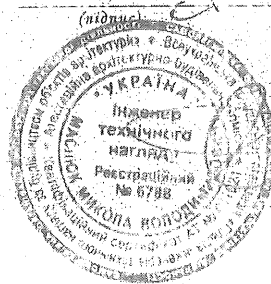
Технічний нагляд за будівництвом будівель і споруд
щодо об'єктів будівництва класу наслідків (слідовідальності)
СС1 (невеличкі наслідки), СС2 (середні наслідки),
СС3 (значні наслідки)

Дата видання **31 січня** **2023** року

Голова атестаційної комісії архітектурно-будівельної комісії _____

Петлюрчук А.А.

(прізвище, ім'я, по батькові)



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АА

№ 000209

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

архітектор

(повномовний професії)

Згаданій про те, що

Шепеленко Лариса Тимофіївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним
вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну
спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: архітектор

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної

комісії (далі – Комісія) від

№

(решенням відповідної

секції Комісії

від

27.06.2012 № 16

, затвердженим президентом

Комісії 23.07.2012 № 5-А)

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб

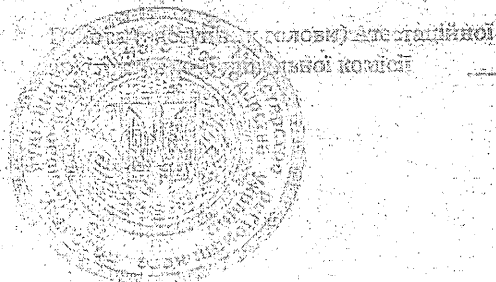
23 липня 2012 року

за № 209

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання
яких визначено кваліфікаційним сертифікатом:

Архітектурне об'ємне проектування

Дата видачі 24 липня 2012 року



(Handwritten signature)

Чижовської Олександрі Павлівні

(прізвище, ім'я, по батькові)



ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ
САМОРЕГУЛЮВНА ОРГАНІЗАЦІЯ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 005410

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
ВІДПОВІДАЛЬНОГО ВИКОНАВЦЯ ОКРЕМИХ ВИДІВ РОБІТ (ПОСЛУГ),
ПОВ'ЯЗАНИХ ЗІ СТВОРЕННЯМ ОБ'ЄКТІВ АРХІТЕКТУРИ
Експерт

(найменування професії)

Виданий тріє, що Ямненко Олександр Володимирович

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: Провідний експерт будівельний

Кваліфікаційний сертифікат складено згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі - Комісія) від _____ № _____

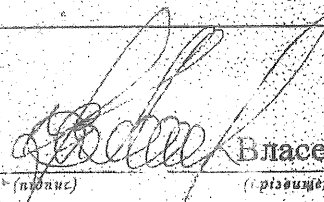
(рішенням відповідної секції Комісії
від 31.01.2019 № 81, затвердженим президією
Комісії 31.01.2019 № 81).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб 31.01 2019 року
за № 4896

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: Технічне обстеження будівель і споруд класу наслідків (відповідальності) ССЗ (значні наслідки).

Дата видання: 31.01 2019 року

Голова (заступник голови) Атестаційної архітектурно-будівельної комісії



Власенко І.М.

(підпис)

(прізвище, ім'я, по батькові)

М. П.

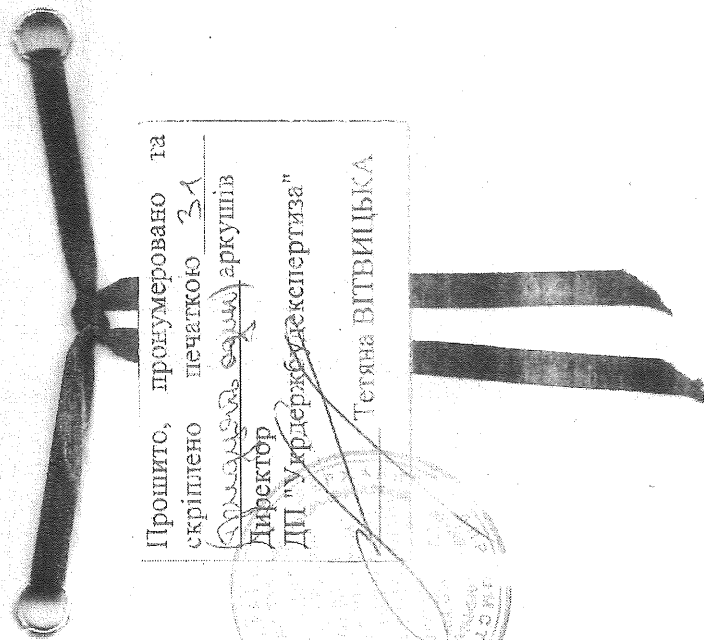
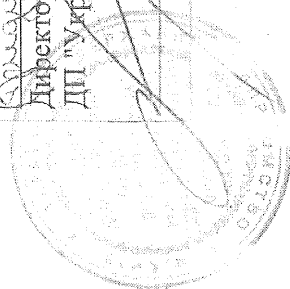
Триває

Прохито, прокуеровано га
скрплено печаткою 21

Тетяна Вітвицька
Директор

ДП "Укрдержекспертиза"

Тетяна ВІТВИЦЬКА



2. ПО УЧЕТУ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

ПС ШРБУ
предприятие, организация

Типовая междуведомственная форма № ОС-1
Утверждена приказом ЦСУ СССР от 14.12.72 № 816

Код по ОКУД 0302001 0

АКТ № 1
ПРИЕМКИ-ПЕРЕДАЧИ
ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель предприятия

24 ноября 19 2001 г.

подпись [подпись] и. о. фамилия 24 ноября 19 2001 г.

Цех, отдел, участок, линия	Дебет		Кредит		Первоначальная стоимость	Инвентарный номер	Код затрат (для отнесения амортизационных отчислений)	Код нормы амортизационных отчислений	Норма амортизационных отчислений	
	счет, субсчет	код аналитического учета	счет, субсчет	код аналитического учета					на полное восстановление	на капитальный ремонт
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<u>ПС</u>					<u>10900</u>	<u>1194</u>				
<u>ШРБУ</u>										

На основании приказа Министров Минимой агропромышленности
распоряжения

от 01 10 19 29 г. № 1804 произведен осмотр

старый объект по № 10900 объект 3

принимаемого (передаваемого) в эксплуатацию от

В момент приемки (передачи) объект находится в

местонахождении объекта

Сумма износа 10900 руб.

Паспорт №
Чертеж

Оборудование		Год выпуска (постройки)	Дата ввода в эксплуатацию (месяц, год)	Дата начала платы за основные средства (месяц, год)
вид	код			
12	13	1956	15	16

Источник приобретения (финансирования)

Поправочный коэффициент

Краткая характеристика объекта старый объект по объекту № 10900
объект по объекту № 10900 объект № 3
объект по объекту № 10900 объект № 3

Объект техническим условиям соответствует
не соответствует

указать, что именно не соответствует

доделка не требуется
требуется указать, что именно требуется

Результаты испытания объекта _____

Заключение комиссии _____

Приложение _____
перечень технической документации по объекту

Члены комиссии:

Вол. инженер
должность
Вол. инженер
должность
Мих. технадзор
должность

должность

Кеес
подпись
Корпус
подпись
И
подпись

подпись

В.В. Шеремет
и. о., фамилия
МА Жуков
и. о., фамилия
И.И. Дедко
и. о., фамилия

и. о., фамилия

Объект основных средств принял зам. директора
должность
сдал Мих. Чибриков
должность

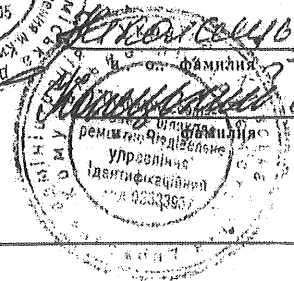
И.И. Дедко
и. о., фамилия
В.С.
и. о., фамилия

24. ноября 2001 г.

Отметка бухгалтерии карт. N 0857
об открытии карточки или записи в книге

Главный бухгалтер

Рос



Витяг зі Звіту незалежної оцінки
від 24.04.2020р.

Незалежна оцінка основних засобів КП «Київміськвітло» м. Київ, вул. Кіровоградська, 3 та обліковуються на балансі підприємства (рахунок 103)



ВИСНОВОК

Звіт про оцінку виконано суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «МАКСИМА КАПІТАЛ» (Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності №1005 від 27.12.2019), що діяв на підставі договору №728 від 13.04.2020 року з Комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськвітло» (код ЄДРПОУ 03360905).

Об'єкт оцінки – основні засоби, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Кіровоградська, 3 та обліковуються на балансі підприємства (рахунок 103).

Власник – КП «Київміськвітло».

Мета оцінки: визначення справедливої вартості об'єкта оцінки для відображення у фінансовій звітності відповідно до вимог Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ).

Вид вартості – справедлива.

Дата оцінки – 01.01.2020 р.

Дата завершення складання звіту - 24.04.2020 р.

Формат надання результатів визначення справедливої вартості об'єкта оцінки.

Справедлива вартість об'єкта оцінки визначалась без урахування ПДВ (за правилами математичного округлення до цілих) без урахування вартості прав на земельні ділянки, на яких він розташований у відповідності до мети оцінки. Валюта оцінки - українська гривня.

Курс НБУ – 23,6862 грн. з 1 долар США.

Використані методичні підходи: дохідний.

Справедлива вартість об'єкта оцінки складає: **0 (Нуль) гривень**, в тому числі:

№ п.п.	Інв. №	Найменування	Балансова вартість, грн.	Справедлива вартість, грн.	Сума дооцінки, грн.
1	3.169	Склад*	0,00	0,00	0,00
ВСЬОГО:				0,00	0,00

*Примітка: Основний засіб «Склад» інв. номер 3.169 ідентифіковано таким, що вичерпав строк корисного використання, занедбаний і є не придатним до подальшої експлуатації. Справедлива вартість об'єкту оцінки визначена на основі ліквідаційної вартості.

Оцінювачі:

В. С. Стадник

Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів № 3523 від 07.07.2005 р.
Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача № 945 від 26.01.2001р.
Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3105 від 12.02.2005 р.
Посвідчення про підвищення кваліфікації ЦМК №3441-ПК від 09.10.2018.
Посвідчення про підвищення кваліфікації МФ №10888-ПК від 19.10.2018.

В. М. Поляков

Свідоцтво про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності № 139 від 17.03.2016 р.
Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 19 від 27.03.2016 р.
Посвідчення про підвищення кваліфікації МФ №11613-ПК від 20.02.2020 р.

Директор

ТОВ «МАКСИМА КАПІТАЛ»:



В. С. Стадник



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

**КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
ЕЛЕКТРОМЕРЕЖ ЗОВНІШНЬОГО ОСВІТЛЕННЯ м. КИЄВА «КИЇВМІСЬКСВІТЛО»
(КП «КИЇВМІСЬКСВІТЛО»)**

вул. Машинобудівна, 40, м. Київ, 03067, тел.+38 (044) 293 36 01
e-mail: svitlo.info@kyivcity.gov.ua, web: svitlo.kyivcity.gov.ua
Код ЄДРПОУ 03360905

24.10.2023 №053/286-6033-04/2023 На № _____ від _____

ДОВІДКА

про балансову вартість складського приміщення по вул. Володимира Брожка,3
(вул.Кіровоградська,3)

Найменування	Інв. номер	Дата введення в експлуатацію	Первісна вартість станом на 24.10.2001, грн.	Справедлива вартість станом на 01.01.2003, грн.	Сума зносу, грн.	Справедлива вартість станом на 01.10.2023, грн.
Склад Кіровоградська,3	3.169	24.10.2001	10900,91	15094,91	15094,91	0,00

Головний бухгалтер

Оксана ВОРОНА



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ М. КИЄВА

01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 10, тел. (044) 278-67-72, 279-27-25, Call-центр (044) 15-51

24.06. 2010р № 042/8/90-4434
на № _____ від _____

Директору КП «Київміськсвітло»
Швецю А.В.

Шановний Андрію Володимировичу!

Головне управління комунальної власності м. Києва направляє Вам для виконання та керівництва в роботі наказ Головного управління від 23.06.2010 року № 120 «Про закріплення основних засобів за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло».

З повагою

Заступник начальника

Л.Міщенко

Вик.: начальник відділу підприємств
виробничої сфери та майна, переданого
у володіння та користування
спеціалізованим підприємствам

Багрій В.М.
279 55 02
спр.90 № 2566



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ м.КИЄВА

Н А К А З

23.06.2010

м. Київ

№ 120

**Про закріплення основних засобів
за комунальним підприємством
електромереж зовнішнього освітлення
м. Києва «Київміськсвітло»**

Відповідно до частини 7 пункту 7 Положення про Головне управління комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та враховуючи лист КП «Київміськсвітло» від 18.02.2010 року № 415-05/10

Н А К А З У Ю:

1. Закріпити за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва «Київміськсвітло» на праві господарського відання основні засоби згідно з додатком.

2. Керівнику підприємства:

2.1. Забезпечити контроль за збереженням та використанням за цільовим призначенням основних засобів .

2.2. Дотримуватись встановленого порядку щодо продажу, обміну, здачі в оренду, надання безоплатно в тимчасове користування або позику, списання з балансу основних засобів.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на відділ підприємств виробничої сфери та майна переданого у володіння та користування спеціалізованим підприємством.

Начальник
Головного управління



А.Чуб

Перелік
основних засобів, що закріплюються на праві повного господарського відання за комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення м. Києва "Київміськвітло" (станом на 01.01.2010р.)

№	Групи основних засобів	Інвентарний номер	Площа кв.м.	Адреса	Рік вводу в експлуатацію	Первісна вартість	Залишкова вартість	Нарахований знос
	Будівлі, споруди					8 875 168,83	5 823 344,66	3 051 824,1
1	Альтанка для відпочинку,	3.251		Машинобудівна 40,	2004	1 548,28	1 300,60	247,6
2	Блок -кімната	3.214	18,3	Машинобудівна 40,	1985	5 434,95	2 131,44	3 303,5
3	Будівля бази	3.168	539,5	б.Верховної Ради 16а,	2001	583 966,33	471 720,94	112 245,3
4	Будівля бази	3.153		Краківська 25а,	2001	103 753,32	8 889,16	94 864,1
5	Будівля бази	3.153	653	Краківська 25а,	2001	552 663,42	432 632,85	120 030,5
6	Будівля складу -кузні ,	3.206	205,5	Машинобудівна 40	1962	68 260,01	32 057,40	36 202,6
7	Будівля бази	3.202	1710,5	Машинобудівна40,	1962	2 205 928,31	1 621 107,01	584 821,3
8	Виробничо-службова будівля	3.215	2699,4	Коноплянська 7	1989	3 263 363,86	2 278 412,71	984 951,1
9	Водоканал,сітка	3.219		Коноплянська 7	1989	13 793,52	10 313,90	3 479,6
10	Гараж з котельною	3.204	791,7	Машинобудівна40,	1962	391 280,81	237 631,20	153 649,6
11	Гараж на дев'ять боксів,	3.247	437,3	Машинобудівна40,	2005	738 020,00	154 404,84	583 615,1
12	Зовн. канал, сітка	3.213		Машинобудівна40,	1962	13 710,92	6 640,48	7 070,4
13	Зовн. освітл.	3.218		Коноплянська 7	1989	31 020,18	18 458,80	12 561,3
14	Зовн. освітл.	3.212		Машинобудівна40,	1962	20 453,00	8 205,08	12 247,9
15	Зовн.тепл. сітка	3.210		Машинобудівна40,	1997	107 595,60	84 530,91	23 064,6
16	Зовнішній водопровід	3.211		Машинобудівна40,	1962	5 976,48	2 895,04	3 081,4
17	Ливнестоки	3.220		Коноплянська 7	1989	29 152,15	18 170,08	10 982,0
18	Матеріальний склад	3.205	332,4	Машинобудівна40,	1962	236 202,34	147 626,36	88 575,9
19	Огорожа бази	3.167		б. Верховної Ради -16	2001	7 689,88	5 617,52	2 072,3
20	Огорожа бази	3.437		Коноплянська 7	1996	53 697,29	37 096,84	16 600,4
21	Огорожа бази	3.110		Краківська 25а,	2000	15 215,80	10 152,64	5 063,1
22	Огорожа резервуарів	3.216		Коноплянська 7	1989	16 994,99	10 514,84	6 480,1
23	Огорожа території	3.209		Машинобудівна40,	1962	51 412,20	29 179,88	22 232,3
24	Покриття території	3.217		Коноплянська 7	1989	127 054,85	75 041,24	52 013,6
25	Покриття території	3.208		Машинобудівна40,	1962	133 462,67	54 548,56	78 914,1
26	Покриття території	3.135		Краківська 25а,	2000	15 971,00	11 074,88	4 896,1
27	Прохідна будка	3.203	14,2	Машинобудівна40,	1962	11 827,76	8 812,66	3 015,1
28	Склад	3.169	136,8	Київська	2001	15 094,91	1 023,84	14 071,0
29	Склад-навіс 1	3.180	252	Машинобудівна40,	2002	22 100,00	17 459,00	4 641,0
30	Склад-навіс 2	3.181	366	Машинобудівна40,	2002	32 524,00	25 693,96	6 830,0
	Об'єкти зовнішнього благоустрою(ОЗБ)					199 041 457,32	150 960 859,23	48 080 598,09
31	Мережі зовнішнього освітлення					199 041 457,32	150 960 859,23	48 080 598,09
	Машини та обладнання:					305 659,68	133 572,70	172 086,98
32	Комп'ютер 3 86 ДХ.	6.806		Червоноармійська, 46	1994	6 055,20	0,00	6 055,20
33	Комп'ютер 486 Д 2\8- 638	6.543		Машинобудівна, 40	1996	2 660,00	0,00	2 660,00
34	Комп'ютер 486 Д 2\8-638	6.539		Антоновича, 10	1996	2 660,00	0,00	2 660,00
35	Комп'ютер ВС 10(64/	6.142		Машинобудівна, 40	2001	3 810,00	0,00	3 810,00
36	Комп'ютер Еверест	6.176		б.Верховної Ради, 16а	2002	2 366,00	0,00	2 366,00
37	Комп'ютер Пентіум 800,	6.151		Машинобудівна, 40	2001	4 123,67	0,00	4 123,67
38	Комп'ютер Р 200,	6,9		Червоноармійська, 46	1998	1 695,00	0,00	1 695,00
39	Комп'ютер Целерон 400	6.77		Машинобудівна,40	1999	3 047,92	0,00	3 047,92
40	Комп'ютер Целерон 400	6.76		Машинобудівна,40	1999	3 047,92	0,00	3 047,92
41	Комп'ютер Целерон 400	6.80		Машинобудівна,40	1999	3 047,92	0,00	3 047,92
42	Комп'ютер Целерон 400	6.78		Машинобудівна,40	1999	3 047,92	0,00	3 047,92
43	Комп'ютер Целерон 400 с інтернет карт	6.81		Машинобудівна,40	1999	3 107,50	0,00	3 107,50
44	Комп'ютер Целерон 400	6.72		Краківська,25а	1999	3 415,00	0,00	3 415,00
45	Комп'ютер Целерон 400,	6.79		Кудрявська, 16	1999	3 047,92	0,00	3 047,92
46	Комп'ютер Целерон - 2400	6.223		Машинобудівна,40	2004	3 248,00	0,00	3 248,00
47	Компютер 775pCeleron D326j- системний блок	6.293		Машинобудівна,40	2007	2 686,00	1 432,44	1 253,56
48	Компютер Делфікс	6.75		Машинобудівна,40	2005	3 841,18	704,20	3 136,98
49	Компютер Целерон 2.53,	6.35		Машинобудівна,40	2005	2 719,60	453,10	2 266,50
50	Компютер Целерон 1700	6.195		Машинобудівна,40	2003	2 376,43	0,00	2 376,43
51	Компютер Целерон 2.8	6.246		Машинобудівна,40	2005	3 158,00	210,72	2 947,28
52	Компютер Целерон-2400	6.227		Машинобудівна,40	2004	3 248,00	0,00	3 248,00



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

СЕКРЕТАРІАТ

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

тел.: (044) 202-70-19

19.02.2024 № 08/230-325

на № _____ від _____

Голові постійної комісії
Київської міської ради з питань
транспорту, зв'язку та реклами

Олексію ОКОПНОМУ

Зауваження

до проекту рішення Київської міської ради від 19.02.2024 № 08/231-243/ПР
«Про надання згоди комунальному підприємству електромереж зовнішнього
освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання
нежитлової будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у
Голосіївському районі міста Києва»

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради
опрацювало поданий проект рішення від 19.02.2024 № 08/231-243/ПР «Про
надання згоди комунальному підприємству електромереж зовнішнього
освітлення м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання нежитлової
будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському
районі міста Києва» (далі – проект рішення) та повідомляє про таке.

Проектом рішення передбачається надати згоду Комунальному
підприємству електромереж зовнішнього освітлення м. Києва
«КИЇВМІСЬКСВІТЛО» на знесення та списання нежитлової будівлі складу
загальною площею 135,78 кв.м, за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3
у Голосіївському районі міста Києва, що належить до комунальної власності
територіальної громади міста Києва та закріплена на праві господарського
відання за Комунальним підприємством електромереж зовнішнього освітлення
м. Києва «КИЇВМІСЬКСВІТЛО», згідно з додатком до цього рішення.

У пояснювальній записці до проекту рішення зазначено, що 23.01.2024 на
засіданні постійної комісії Київської міської ради з питань власності та
регуляторної політики (пункт 21 протоколу № 1/116) було вирішено підготувати

за поданням постійної комісії Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики проєкт рішення Київської міської ради про надання згоди Комунальному підприємству «Київміськвітло» на знесення та списання будівлі складу за адресою: вул. Володимира Брожка, будинок 3 у Голосіївському районі м. Києва та винести його на розгляд постійної комісії в установленому порядку.

Київська міська рада своїм рішенням від 27 вересня 2018 року № 1536/5600 затвердила Порядок списання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва (далі – Порядок), яким врегулювала механізм списання об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва, до яких належать об'єкти незавершеного будівництва (незавершені капітальні інвестиції в необоротні матеріальні активи), матеріальні активи, що відповідно до законодавства визнаються основними фондами (засобами), іншими необоротними матеріальними активами.

Відповідно до пунктів 22, 23 Порядку знесення нерухомого майна, демонтаж або розбирання іншого майна, що пропонується до списання, проводиться тільки після прийняття відповідним органом розпорядчого акта про надання згоди або погодження у випадках, передбачених цим Порядком (крім випадків пошкодження майна внаслідок аварії чи стихійного лиха).

Знесення нерухомого майна, демонтаж або розбирання іншого майна, а також відображення на рахунках бухгалтерського обліку фактів проведення відповідних господарських операцій згідно з цим Порядком забезпечується безпосередньо суб'єктом господарювання, на балансі якого перебуває майно.

При цьому Порядком визначено процедуру та підстави списання майна.

Відповідно до пункту 5 Порядку списання майна здійснюється суб'єктом господарювання, на балансі якого воно перебуває, на підставі прийнятого ним наказу, а у випадках, передбачених цим Порядком, за згодою відповідного органу у формі акта або погодженням Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі - Департамент) у формі листа.

Згідно з пунктом 8 Порядку з метою отримання згоди або погодження на списання майна суб'єкт господарювання подає до Департаменту разом із зверненням стосовно списання майна такі документи:

1) техніко-економічне обґрунтування необхідності списання майна, в якому містяться економічні та/або технічні розрахунки, визначення способу списання, а саме: шляхом ліквідації, інформація про очікуваний фінансовий результат списання майна та про те, як воно вплине на фінансовий план (для комунальних підприємств), напрями використання коштів, які передбачається одержати в результаті списання, а також чи перебуває майно під наглядом державних інспекцій;

2) відомості про майно, що пропонується до списання за даними бухгалтерського обліку (крім об'єктів незавершеного будівництва), згідно з додатком 1;

3) акт інвентаризації майна, що пропонується до списання, згідно з додатком 2;

4) акт технічного стану майна, затверджений керівником суб'єкта господарювання;

5) відомості про наявність обтяжень чи обмежень стосовно розпорядження майном, що пропонується до списання (разом з відповідними підтвердними документами);

6) матеріали фотофіксації майна, що пропонується до списання, на електронних та паперових носіях;

7) відомості про земельну ділянку, на якій розташоване нерухоме майно, що пропонується до списання, із зазначенням напрямів подальшого використання земельних ділянок, які вивільняються, а також копії відповідних підтвердних документів про користування цією земельною ділянкою;

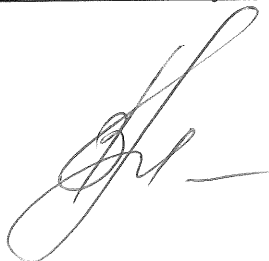
8) відомості про об'єкти незавершеного будівництва, а саме: дата початку і припинення будівництва, затверджена кошторисна вартість, вартість робіт, виконаних станом на дату припинення будівництва (ким і коли затверджено завдання на проектування, загальна кошторисна вартість проектно-вишукувальних робіт, кошторисна вартість проектно-вишукувальних робіт, виконаних до їх припинення, стадії виконання робіт);

9) лист-згода органу, в підпорядкуванні якого знаходиться суб'єкт господарювання, або районної в місті Києві державної адміністрації, до сфери управління якої віднесено суб'єкт господарювання, або органу, який здійснює управління корпоративними правами.

За результатами системного аналізу Порядку, а також зважаючи на те, що рішення про знесення майна є підставою для його списання суб'єктом господарювання, як це передбачає пункт 22 Порядку, зауважуємо, що до проекту рішення мають бути додані документи передбачені пунктом 8 Порядку.

Крім того, зауважуємо, що згідно із положеннями Порядку проект такого акта готується Департаментом, відповідно до пункту 9 Порядку.

Начальник управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК