**РЕЗУЛЬТАТИ ГРОМАДСЬКОГО ОБГОВОРЕННЯ**

**проєкту рішення Київської міської ради**

**«Про Порядок найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ЗАПРОПОНОВАНА РЕДАКЦІЯ**  **суб’єктом подання** | **ЗАПРОПОНОВАНА РЕДАКЦІЯ**  **на громадському обговоренні** | **ОСТАТОЧНА РЕДАКЦІЯ**  **за результатами опрацювання** |
| **ПОРЯДОК**  **найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві** | **ПОРЯДОК**  **найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності, які за ними закріплені об’єктам права власності, які належать фізичним особам, об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві** | Суб’єкт подання зазначає, що Порядком як комплексним документом, регулюється декілька аспектів сфери найменування, а саме:   * найменування об'єктів міського підпорядкування; * присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності, які за ними закріплені об’єктам права власності, які належать фізичним особам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій; * присвоєння об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій.   За цих умов, суб’єкт подання вважає, що вказана пропозиція підлягає врахуванню у зв’язку із дотриманням принципу правової визначеності. |
| **I. Загальні положення** | | |
| 1. Порядок найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві (далі - Порядок) розроблено відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій». | 1. Порядок **найменування об'єктів міського підпорядкування, присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності, які за ними закріплені об’єктам права власності, які належать фізичним особам, об'єктам міського підпорядкування імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у місті Києві** (далі - Порядок) розроблено відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» та з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989 «Про затвердження Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій». | Суб’єкт подання вважає, що вказана пропозиція підлягає врахуванню із мотивів до назви. |
| 2. Цим Порядком визначаються підстави найменування районів міста, житлових масивів, станцій метро, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів та інших об'єктів міського підпорядкування, в тому числі присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій юридичним особам, майно яких перебуває у власності територіальної громади міста Києва (закладам культури, освіти, охорони здоров'я тощо) (далі - юридичні особи), об'єктам права власності, які за ними закріплені, а також вулицям, провулкам, проспектам, площам, паркам, скверам, бульварам, узвозам, проїздам, майданам, набережним, мостам (далі - Об'єкти). |  |  |
| 3. Географічним об'єктам назви присвоюються відповідно до Закону України «Про географічні назви». |  |  |
| 4. Вирішення питань щодо найменувань та присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій Об'єктам має сприяти відновленню історично сформованої топоніміки міста Києва, в якій відображена багатовікова історія України та її столиці. |  |  |
| Назви Об'єктів повинні відповідати словотворчим, вимовним і стилістичним нормам сучасної української літературної мови. Вони повинні бути милозвучними, зручними для вимови, короткими і легко запам'ятовуватись. |  |  |
| При найменуванні об'єктів або присвоєнні їм імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій мають враховуватися їхнє місцезнаходження, призначення, географічні, історичні, топонімічні, культурні, архітектурні та інші особливості, київські традиції назвотворення. |  |  |
|  | **Для найменувань Об’єктів та присвоєння Об’єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, які отримали нові назви з 2 серпня 1994 року, зміна назви Об’єкту не допускається впродовж 30 років з моменту найменування.** | Вказана пропозиція підлягає правовій експертизі на предмет відповідності частині другій статті 19 Конституції України. |
|  | **У разі, якщо Об’єкт названо на честь особи, яка є борцем за незалежність України у XX столітті відповідно до Закону України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у XX столітті», зміна назви Об’єкту не допускається.** | Суб’єкт подання погоджується із такою пропозицією із огляду на приписи статті 6 Закону України «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у XX столітті».  Разом із цим, вказана пропозиція підлягає правовій експертизі на предмет відповідності частині другій статті 19 Конституції України. |
| 5. Для отримання фахових висновків з питань присвоєння, зміни, назв Об'єктів, увічнення пам'яті видатних діячів і подій на території міста Києва, відновлення історичних найменувань при Київському міському голові створюється відповідний консультативно-дорадчий орган, до складу якого входитимуть, зокрема, учені-історики, мовознавці, краєзнавці, пам'яткознавці, архітектори тощо (далі - Комісія з питань найменувань). |  |  |
| 6. Присвоєння юридичним особам та Об'єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, як правило, здійснюється не раніше як через 2 роки з дня смерті особи, пам'ять якої увічнюється. |  |  |
| 7. Зміна назви (перейменування) об'єктів міського підпорядкування здійснюється у виняткових випадках, а саме: |  |  |
| **7.1.** при відновленні історично сформованих найменувань, які мають особливу культурно-історичну цінність; |  |  |
| **7.2.** при перейменуванні в установленому порядку вулиць, площ, провулків, проспектів, парків, скверів у населених пунктах України у відповідності з вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»; | **7.2.** при перейменуванні в установленому порядку вулиць, площ, провулків, проспектів, парків, скверів у **~~населених пунктах України~~** **місті Києві** у відповідності з вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»; | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер. |
| **7.3.** з метою вшанування пам'яті осіб, які внесли вагомий внесок у боротьбу за незалежність, розбудову Української держави, підтримання міжнародного миру і безпеки, зміцнення міжнародного авторитету України; здійснили героїчний вчинок, звершення в ім'я України; зробили значний особистий внесок у розвиток науки, освіти, культури та інших сфер суспільного життя Києва та України; |  |  |
| **7.4.** при зміні статусу і/або функціонального призначення відповідного об'єкта; |  |  |
| **7.5.** з метою усунення дублювання найменувань в межах території міста. |  |  |
| Зміна імені фізичної особи, ювілейної та святкової дати, назви і дати історичної події, присвоєних юридичним особам та об'єктам права власності, здійснюється лише після проведення громадського обговорення. |  |  |
|  | **У випадку, якщо** **така ініціатива оформлена та підтримана як електронна петиція, Комісія з найменувань може прийняти рішення без проведення громадського обговорення.** | Відповідно до статті 23-1 Закону України «Про звернення громадян» електронна петиція є особливою формою колективного звернення громадян, яка у певному кваліфікуючому випадку (набрання відповідної кількості підписів) підлягає обов’язковому розгляду за визначеною процедурою.  Разом із цим, наприклад, відповідно до статті 9 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» однією із форм безпосереднього здійснення місцевого самоврядування є місцева ініціатива, яка у певному кваліфікуючому випадку (набрання відповідної кількості підписів) підлягає обов’язковому розгляду на пленарному засіданні місцевої ради.  В цей же час, спеціальним законодавчим актом, який регулює правовідносини у даній сфері правового регулювання є Закон України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій». Даний законодавчий акт встановлює окрему, відмінну від вирішення інших питань місцевого значення, процедуру найменування.  За цих умов, електронна петиція, місцева ініціатива та інші документи є своєрідними формами документів, у яких порушуються питання про найменування, проте не є формою подання чи рішення, що унеможливлює проведення громадського обговорення.  За цих умов та, враховуючи мотив до р. IV (див. далі), суб’єкт подання вважає за неможливе врахування вказаної пропозиції. |
| У разі необхідності Комісія з питань найменувань може рекомендувати Київському міському голові здійснити додаткове вивчення громадської думки у формах проведення, які передбачені Порядком проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989. Результати додаткового громадського обговорення враховуються комісією при прийнятті рішень. | У разі необхідності Комісія з питань найменувань може рекомендувати Київському міському голові здійснити додаткові **консультації з громадськістю** у формах проведення, які передбачені Порядком проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989 **та цим Порядком**. Результати **~~додаткового~~** **консультацій з громадськістю** враховуються Комісією **з питань найменувань** при прийнятті рішень. | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до п. 18. |
| У разі проведення двох або більше форм проведення громадських обговорень проводиться перевірка списків учасників на збіги. Голос кожного учасника обговорень може бути зарахований лише один раз. | У разі проведення **консультацій з громадськістю у** двох або більше форм**ах,** проводиться перевірка списків учасників **таких форм** на збіги. Голос кожного учасника обговорень може бути зарахований лише один раз. | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до п. 18. |
| 8. Назви об'єктів подаються державною мовою, в простій, стислій формі без скорочень. |  |  |
| 9. Реєстр назв вулиць веде Служба містобудівного кадастру Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
| **II. Порядок прийняття рішення про присвоєння юридичним особам та Об'єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій** |  |  |
| **10.** Питання про присвоєння юридичним особам та Об'єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій порушується Київським міським головою шляхом підготовки ним подання про присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій. |  |  |
| **11**. Пропозиції щодо присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб юридичним особам та Об'єктам подаються Київському міському голові органами державної влади, трудовими колективами, об'єднаннями громадян та окремими громадянами для їхнього подальшого розгляду у встановленому порядку. |  |  |
| Підстави та умови присвоєння юридичним особам та Об'єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій визначені Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій». |  |  |
| Присвоєння імен (псевдонімів) відомих мешканців міста Києва, громадян України і зарубіжних країн Об'єктам, як правило, здійснюється при найменуванні цих Об'єктів. |  |  |
| Імена (псевдоніми) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій присвоюються юридичним особам та Об'єктам лише після проведення громадського обговорення та за згодою відповідного трудового колективу. |  |  |
|  | **У разі, якщо петиція або місцева ініціатива, що набрала необхідну кількість підписів для розгляду, містить пропозицію найменування Об’єктів або присвоєння Об’єктам імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат, така ініціатива розглядається у строки та у спосіб, визначений Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», Порядком проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989 та цим Порядком.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахування вказаної пропозиції із мотивів до п. 7.5 редакційно:  **У разі, якщо петиція або місцева ініціатива, що набрала необхідну кількість підписів для розгляду, містить пропозицію найменування, така ініціатива розглядається у строки та у спосіб, визначений Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», Порядком проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989 та цим Порядком.** |
| **12.** Пропозиції щодо присвоєння імені (псевдоніму) юридичній особі повинні містити такі відомості: |  |  |
| **12.1.** найменування суб'єкта, що пропонує присвоєння імені; |  |  |
| **12.2.** запропоноване найменування та його обґрунтування; |  |  |
| **12.3.** письмова згода родичів (діти, вдова, вдівець, а якщо їх немає - батьки, рідні брати та сестри) на присвоєння імені (у разі присвоєння імені фізичної особи); |  |  |
| **12.4.** витяг з рішення зборів трудового колективу про згоду на присвоєння імені; |  |  |
| **12.5.** розрахунки та кошторис витрат, пов'язаних з присвоєнням імені. |  |  |
| **13.** У разі надходження пропозицій щодо присвоєння імен (псевдонімів) фізичних осіб юридичним особам та об'єктам права власності Київський міський голова надає доручення: |  |  |
| **13.1.** Департаменту суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацювати питання щодо підготовки інформаційної довідки про фізичну особу, ім'я якої пропонується присвоїти, ювілейну, святкову чи історичну дату або назву історичної події, що пропонується присвоїти, а також щодо організації проведення громадського обговорення порушеного у пропозиції питання; |  |  |
| **13.2.** Департаменту житлово-комунальної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) опрацювати питання щодо розрахунків та кошторису витрат, пов'язаних з присвоєнням вулицям, провулкам, проспектам, площам, паркам, скверам, бульварам, узвозам, проїздам, майданам, набережним імені (псевдоніму) фізичної особи, ювілейної та святкової дати, назви і дати історичної події. |  |  |
| **13.3.** Відповідному структурному підрозділу виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та/або відповідній районній в місті Києві державній адміністрації та/або відповідному комунальному підприємству, яким підпорядковуються юридичні особи або об'єкти права власності, опрацювати питання щодо розрахунків та кошторису витрат, пов'язаних з присвоєнням юридичній особі або об'єкту права власності імені фізичної особи, ювілейної та святкової дати, назви і дати історичної події. |  |  |
| **14.** За дорученням Київського міського голови з урахуванням матеріалів, наданих відповідно до пункту 4 розділу II цього Порядку, відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) готує подання про присвоєння юридичним особам або Об'єктам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій (далі - Подання). | **14.** За дорученням Київського міського голови з урахуванням матеріалів, наданих відповідно до пункту **13** розділу II цього Порядку, відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) готує подання про присвоєння юридичним особам або Об'єктам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій (далі - Подання). | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до назви. |
| **14.** За дорученням Київського міського голови з урахуванням матеріалів, наданих відповідно до пункту **13** розділу II цього Порядку, відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) **розміщує на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва пропозицію щодо присвоєння юридичним особам або Об'єктам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій або найменування Об’єкту.**  **Протягом двадцяти робочих днів з дня оприлюднення пропозиції, органи державної влади та/або органи місцевого самоврядування, трудові колективи, об’єднання громадян, окремі громадяни можуть звернутися до Київського міського голови з альтернативними пропозиціями, оформленими у відповідності до пункту 12 цього Порядку.**  **З урахуванням результатів громадського обговорення, передбаченого розділом IV цього Порядку, відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)** готує подання про присвоєння юридичним особам або Об'єктам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій (далі - Подання). | З приводу вказаної пропозиції, суб’єкт подання зазначає, що попередні консультації та змога надати альтернативні пропозиції частко можуть дати можливість економії процесуального часу в подальшому під час розгляду питання, проведення громадського обговорення та прийняття рішення.  Разом із цим, відсутнє розуміння вибори з-поміж наданих альтернативних пропозицій тієї, яка має бути викладена у поданні Київського міського голови.  Надання широкої дискреції адміністративному органу у даному питанні, на думку суб’єкта подання, буде суперечити справедливості, як одній із засад принципу верховенства права.  Справедливість – одна з основних засад права, є вирішальною у визначенні його як регулятора суспільних відносин, одним із загальнолюдських вимірів права. Зазвичай справедливість розглядають як властивість права, виражену, зокрема, у рівному юридичному масштабі поведінки.  За цих умов, суб’єкт подання, концептуально підтримуючи пропозицію, вважає, що вона потребує доопрацювання та може бути підтримана під час наступного корегування Порядку. |
| **15.** Присвоєння імені (псевдоніму) фізичної особи, ювілейної та святкової дати, назви і дати історичних подій юридичним особам та Об'єктам здійснюється за рішенням Київської міської рада на підставі відповідного подання Київського міського голови згідно з вимогами статті 6 Закону України «Про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій». |  |  |
| **16.** За результатами розгляду Подання та відповідних документів Київська міська рада протягом 15 робочих днів після внесення такого Подання приймає відповідне рішення. |  |  |
| **17.** Проекти рішень Київської міської ради про присвоєння імені (псевдоніму) фізичної особи, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій юридичним особам та Об'єктам погоджуються постійною комісією Київської міської ради з питань місцевого самоврядування, регіональних та міжнародних зв'язків і постійною комісією Київської міської ради з питань культури, туризму та **суспільних комунікацій**. |  |  |
| Проекти рішень Київської міської ради про присвоєння імен (псевдонімів) навчальним закладам та закладам охорони здоров'я міського підпорядкування погоджуються також постійною комісією Київської міської ради з питань освіти**~~,~~** **і** науки, сім'ї, молоді та спорту і постійною комісією Київської міської ради з питань охорони здоров'я та **соціальної політики** відповідно. |  |  |
| **18.** Зміна присвоєних імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій юридичним особам та Об'єктам здійснюється у такому ж порядку, що і їх присвоєння. |  |  |
| Виправлення технічних помилок та приведення написання найменувань у відповідність до вимог українського правопису не є зміною найменування та здійснюється шляхом прийняття рішення Київської міської ради, підготовленого на підставі обґрунтованих висновків відповідних структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
|  | **З метою залучення якомога більшої кількості мешканців, громадському обговоренню при перейменуванні вулиць, провулків, проспектів, бульварів, узвозів, проїздів передують Консультації з мешканцями, які постійно проживають на вулицях, провулках, проспектах, бульварах, узвозах, проїздах, які планується перейменувати (далі – Консультації з мешканцями).**  **Організатором проведення Консультацій з мешканцями є ініціатор перейменування.**  **Форми Консультацій з мешканцями (громадські слухання, збори, збір підписів, зустрічі) визначає ініціатор перейменування, виходячи з необхідності залучення якомога більшої кількості мешканців.**  **Результати Консультацій з мешканцями подаються на ім’я Київського міського голови одночасно з ініціативою про перейменування вулиць, провулків, проспектів, бульварів, узвозів, проїздів, крім випадків, коли ініціатива про перейменування оформлена та підтримана як електронна петиція.**  **У випадку, якщо у назві вулиць, провулків, проспектів, бульварів, узвозів, проїздів, які планується перейменувати, наявна символіка комуністичного тоталітарного режиму, проведення Консультацій з мешканцями не є обов’язковим.** | Суб’єкт подання з приводу цієї пропозиції зазначає наступне.  Дефініція «консультації з громадськістю» міститься у постанові Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 року № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».  Вказана дефініція по тексту Порядку не використовується на противагу дефініції «громадське обговорення».  Разом із цим, суб’єкт подання, аналізуючи вказану вище постанову Уряду, зазначає, що вказані дефініції співвідносяться як більш ширша та більш вужча. Зокрема, громадське обговорення поглинається консультаціями з громадськістю, оскільки публічне громадське обговорення є однією із форм консультацій з громадськістю, яке в свою чергу розуміє під собою організацію і проведення публічних заходів:   * конференцій, форумів, громадських слухань, засідань за круглим столом, зборів, зустрічей (нарад) з громадськістю; * Інтернет-конференцій, відеоконференцій; * засідань громадських рад, інших допоміжних органів, утворених при органах виконавчої влади.   Тобто, вказана пропозиція, на думку суб’єкта подання, може бути врахована редакційно у розділі IV Порядку та по тексту інших розділів Порядку, якщо мова не йде про предмет регулювання постанови Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989.  За цих умов, пропозиція враховується не до п. 18, але по тексту. |
| **III. Порядок прийняття рішення про найменування об'єктів міського підпорядкування** |  |  |
| **19.** Пропозиції щодо найменування об'єктів міського підпорядкування, що не підпадають під дію розділу II цього Порядку, подаються до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) органами державної влади, трудовими колективами, об'єднаннями громадян та окремими громадянами для їхнього подальшого розгляду у встановленому порядку. |  |  |
| У клопотанні, що виходить від громадян, вказується прізвище, ім'я та по батькові громадянина, його поштова адреса та контактний номер телефону. |  |  |
| Пропозиції щодо зміни назв районів розробляються відповідними районними в місті Києві державними адміністраціями і вносяться на погодження **Київському міському голові** для їхнього подальшого розгляду у встановленому цим Положенням порядку. | Пропозиції щодо зміни назв районів розробляються відповідними районними в місті Києві державними адміністраціями і вносяться на погодження **Київському міському голові** для їхнього подальшого розгляду у **згідно з вимогами цього Порядку**. | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер. |
| Пропозиції щодо найменування проектованих станцій метрополітену вносяться до виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) проектною організацією за погодженням з Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) і Департаментом містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
|  | **У разі необхідності суб’єкт подання може рекомендувати Київському міському голові здійснити вивчення громадської думки у формах проведення, які передбачені Порядком проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989.**  **Результати громадського обговорення враховуються** [**Комісією з питань найменувань при прийнятті рішень.**](https://kmr.ligazakon.net/document/mr182352$2018_12_20) | Пропозиція враховується суб’єктом подання редакційно, аналогічно мотивам до п. 18 не до п. 19, але по тексту. |
| **20.** Пропозиції щодо найменування повинні містити такі відомості: |  |  |
| **20.1.** найменування суб'єкта, що пропонує найменування; |  |  |
| **20.2.** запропоноване найменування та його обґрунтування; |  |  |
| **20.3.** місце розташування; |  |  |
| **20.4.** карта-схема, на якій позначається розташування; |  |  |
| **20.5.** розрахунки та кошторис витрат, а також джерела фінансування витрат. |  |  |
|  | **Після надходження пропозиції, Київський міський голова надає доручення, передбачені пунктом 13 цього Порядку.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану, оскільки вона носить техніко-юридичний характер. |
| **21.** Найменування району, житлових масивів міста Києва мають відповідати історичним, географічним та містобудівним особливостям об'єкта. |  |  |
| **22.** До основних вимог та правил найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних відносяться: |  |  |
| **22.1.** найменування повинні відповідати особливостям ландшафту міста. При їх найменуванні в якості основи використовуються найменування населених пунктів (у тому числі сіл, селищ, старовинних слобод), урочищ, пагорбів і лісів, річок, струмків, озер і ставків, що увійшли до міської межі міста Києва; |  |  |
| **22.2.** найменування повинні відображати найбільш істотні індивідуальні характеристики вулиці як об'єкта найменування. При цьому нове найменування не повинно повторюватися в межах міста; |  |  |
| **22.3.** найменування вулиці має органічно включатися в існуючу міську топонімічну систему. При найменуванні нових вулиць не допускається утворення назв, які порушують історично сформовану топонімічну систему міста Києва; |  |  |
| **22.4.** найменування вулиці має бути вмотивоване і містити в собі необхідний обсяг топонімічної інформації. |  |  |
| **23.** До основних вимог та правил найменування станцій метрополітену відносяться: |  |  |
| **23.1.** найменування станцій метрополітену повинні максимально відповідати найменуванням наземних транспортних, природних, історико-культурних, містобудівних та інших значущих об'єктів міста. При формуванні пересадочних вузлів міського пасажирського транспорту, що складаються зі станцій метрополітену і залізничних зупиночних пунктів (пасажирських платформ), зазначені транспортні об'єкти повинні носити однакові найменування; |  |  |
| **23.2.** при присвоєнні найменувань станціям метрополітену, що створюють єдині пересадочні вузли, необхідно дотримуватися принципу різнойменних варіантів найменувань станцій; |  |  |
| **23.3.** кожне найменування станції метрополітену має бути індивідуальним, відображати історичну та культурну самобутність міста, відповідати архітектурному вигляду станції; |  |  |
| **23.4.** найменування станцій метрополітену не можуть бути використані для збереження пам'яті про відомих жителів міста Києва, громадян України і зарубіжних країн, за винятком випадків їх збігу з назвами наземних міських об'єктів. |  |  |
| **24.** До основних вимог та правил найменування зупинок наземного міського транспорту належать: |  |  |
| **24.1.** найменування зупинок наземного транспорту повинні бути максимально пов'язані зі значимими для орієнтації в місті об'єктами; |  |  |
| **24.2.** найменування зупинок наземного транспорту визначаються переважно місцевою топографією. Вони не повинні повторюватися в межах міських транспортних маршрутів; |  |  |
| **24.3.** в найменуваннях зупинок наземного транспорту мотивація увічнення пам'яті може бути пов'язана тільки з уже існуючими назвами географічних та інших об'єктів міста. |  |  |
| **25.** Найменування районів, інших об'єктів міського підпорядкування здійснюється рішенням Київської міської ради за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
| **26.** Найменування станцій метрополітену здійснюється рішенням Київської міської ради, проект якого готує Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
| **27.** Найменування зупинок наземного транспорту здійснюється наказом Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). |  |  |
| **28.** Проекти рішень Київської міської ради про найменування об'єктів міського підпорядкування погоджуються постійною комісією Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних **та** міжнародних зв'язків і постійною комісією Київради з питань культури**, туризму та суспільних комунікацій**. | **28.** Проекти рішень Київської міської ради про найменування об'єктів міського підпорядкування погоджуються постійною комісією **Київської міської ради** з питань місцевого самоврядування, регіональних **та** міжнародних зв'язків і постійною комісією Київради з питань культури**, туризму та суспільних комунікацій**. | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер. |
| Проекти рішень Київської міської ради про присвоєння (зміну) назв станціям метрополітену погоджуються також постійною комісією Київради з питань транспорту та зв'язку. |  |  |
| **29.** Проекти рішень щодо надання та зміни назв об'єктів міського підпорядкування подаються для включення до порядку денного засідань Київської міської ради виключно постійною комісією Київради з питань місцевого самоврядування, регіональних **та** міжнародних зв'язків і постійною комісією Київради з питань культури**, туризму та суспільних комунікацій**. | **29.** Проекти рішень щодо надання та зміни назв об'єктів міського підпорядкування подаються для включення до порядку денного засідань Київської міської ради виключно постійною комісією **Київської міської ради** з питань місцевого самоврядування, регіональних **та** міжнародних зв'язків і постійною комісією Київради з питань культури**, туризму та суспільних комунікацій**. | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер. |
| **30.** Вирішення питань про увічнення визначних діячів і подій у формі встановлення пам'ятних знаків та меморіальних дощок здійснюється у порядку, визначеному виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією). |  |  |
| **IV. Порядок проведення громадського обговорення щодо найменування об'єктів міського підпорядкування** | **Виключити** | Суб’єкт подання звертає увагу, що відповідно до приписів статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.  Стаття 5 Основного Закону України гарантує. що носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Із цього випливає і припис статті 140 Конституції України, відповідно до якого Місцеве самоврядування є правом територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища та міста - самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Це право здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.  Таким чином, Основний Закон України закріплює право на безпосереднє здійснення місцевого самоврядування як один із принципів народовладдя.  Стаття 1 Додаткового протоколу до Європейської хартії місцевого самоврядування передбачає, що право участі у справах місцевого органу влади означає  право вживати рішучих заходів для визначення або впливу на здійснення повноважень та обов'язків місцевого органу влади.  Будь-які формальності, умови чи обмеження стосовно здійснення права участі у справах місцевого органу влади повинні бути встановлені законодавством і відповідати міжнародно-правовим зобов'язанням Сторони.  Стаття 2 цього Додаткового протоколу гарантує, що сторони повинні вживати всіх таких заходів, які є необхідними для здійснення права участі у справах місцевого органу влади.  Ці заходи зі здійснення права участі повинні включати:  i) надання місцевим органам влади повноважень надавати право участі, викладене в цьому Протоколі, сприяти його здійсненню;  ii) забезпечення створення:  a) процедур залучення людей, які можуть уключати консультаційні процеси, місцеві референдуми й звернення та, у випадках, коли на території органу місцевого самоврядування є багато жителів та (або) коли орган місцевого самоврядування охоплює великий географічний регіон, заходи із залучення людей на рівні, найближчому до них;  d) механізмів і процедур розгляду скарг і пропозицій стосовно функціонування місцевих органів влади й місцевих комунальних служб та реагування на такі скарги й пропозиції;  iii) сприяння використанню інформаційно-комунікаційних технологій для розвитку та здійснення права участі, викладеного в цьому Протоколі.  За цих умов, введення практики громадського обговорення щодо найменування об’єктів міського підпорядкування спрямоване перш за все на досягнення кращих європейських практик партисипації.  Крім цього, вказівка на невідповідність вказаного розділу постанові Кабінету міністрів України від 24.10.2012 № 989 не є виправданим.  Вказаний Порядок регулює суспільні відносини, які виникають під час проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності, які за ними закріплені, об’єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій.  Натомість, вказаний розділ регулює суспільні відносини, які виникають у процесі проведення громадського обговорення щодо найменування об’єктів міського підпорядкування.  Вказані об’єкти не є тотожними, тож вимога частини другої статті 19 Конституції України не є порушеною.  За цих умов, відсутні правові підстави для врахування вказаних пропозицій.  З огляду на це, суб’єкт подання не зупиняється окремо на тому, що така пропозиція суперечить принципам належного врядування та Кодексові належної практики участі громадськості у процесі ухвалення рішень Ради Європи, іншим директивам та рекомендаціям. |
| **IV. Порядок проведення консультацій з громадськістю щодо найменування об'єктів міського підпорядкування** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію з мотивів до п. 18. |
| **31. Громадське обговорення проводиться з метою залучення представників громадськості до розгляду пропозицій щодо присвоєння юридичним особам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій та врахування їх думки під час прийняття відповідного рішення.** | **31. Громадське обговорення проводиться з метою залучення представників громадськості до розгляду пропозицій щодо найменування об’єктів міського підпорядкування (за винятком питань присвоєння юридичним особам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій) та врахування їх думки під час прийняття відповідного рішення.** | Із огляду на викладену мотивацію щодо пропозицій до вказаного розділу, суб’єкт подання частково погоджується із вказаною пропозицією.  Окремо суб’єкт подання зазначає, що п. 3 Порядку, затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 24.10.2012 № 989 визначає, що організатори громадського обговорення самостійно визначають форми його проведення (конференція, форум, громадські слухання, засідання за круглим столом, збори, зустрічі, теле- або радіодебати, Інтернет-конференція, електронна консультація) виходячи з необхідності залучення якомога більшої кількості заінтересованих учасників та власних організаційних можливостей.  Надання організаторам громадського обговорення відповідних дискреційних повноважень обмежене необхідністю залучення якомога більшої кількості заінтересованих учасників та власними організаційними можливостями.  Ця заувага вказується суб’єктом подання, аби не мотивувати окремі особливості. Які будуть зустрічатися далі по тексту цього розділу.  Разом із цим, суб’єкт подання вважає за доцільне доповнити вказаний пункт (п. 31) новим абзацом другим такого змісту: |
| **31. Консультації з громадськістю проводяться з метою залучення представників громадськості до розгляду пропозицій щодо найменування об’єктів міського підпорядкування (за винятком питань присвоєння юридичним особам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій) та врахування їх думки під час прийняття відповідного рішення.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до п. 18. |
|  | **Консультації з громадськістю під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності, які за ними закріплені, об’єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій проводиться відповідно до Порядку проведення громадського обговорення під час розгляду питань про присвоєння юридичним особам та об'єктам права власності, які за ними закріплені, об'єктам права власності, які належать фізичним особам, імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій, затвердженому постановою Кабінетом Міністрів України від 24 жовтня 2012 року № 989.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до п. 18. |
| **Участь у громадському обговоренні можуть брати фізичні та юридичні особи, а також громадські об’єднання, що не є юридичними особами.** | **Участь у консультаціях з громадськістю можуть брати фізичні та юридичні особи, а також громадські об’єднання, що не є юридичними особами.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію з мотивів до п. 18. |
| **32. Організатори громадського обговорення самостійно визначають форми його проведення (конференція, форум, громадські слухання, засідання за круглим столом, збори, зустрічі, теле- або радіодебати, Інтернет-конференція, електронна консультація) виходячи з необхідності залучення якомога більшої кількості заінтересованих учасників та власних організаційних можливостей із урахуванням вимог цього Порядку.** | **32. Організатори консультацій з громадськістю самостійно визначають форми їх проведення (конференція, форум, громадські слухання, засідання за круглим столом, збори, зустрічі, теле- або радіодебати, Інтернет-конференція, електронна консультація та інші), виходячи з необхідності залучення якомога більшої кількості заінтересованих учасників та власних організаційних можливостей із урахуванням вимог цього Порядку.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер та з мотивів до п. 18. |
| **На території відповідних Об’єктів на час проведення громадського обговорення розміщуються інформаційні матеріали щодо імені фізичної особи, ювілейної чи святкової дати, назви або дати історичної події, які пропонується присвоїти Об’єктам.** | **На території відповідних Об’єктів на час проведення консультацій з громадськістю розміщуються інформаційні матеріали щодо пропозицій назв, які пропонується присвоїти Об’єктам.** | Пропозиція враховується – див. мотив до п. 18 та 31. |
| **33. Громадське обговорення щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва та опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних Об’єктів.** | **33. Громадське обговорення щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва ~~та опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних Об’єктів.~~** | У даному випадку, суб’єкт подання, виходячи із мотивації до розділу та п. 31 вказує, що вказана пропозиція не є обґрунтованою.  Необхідність залучення якомога більшої кількості заінтересованих учасників, хоч і є абстрактним поняттям, передбачає такі дії адміністративного органу, які будуть спрямовані на максимально можливе за певних умов залучення інтересантів.  В той же час, власні організаційні можливості організаторів у місті Києві є такими, що дозволяють використовувати будь-які форми громадського обговорення, а не обмежуватись якимись окремими.  В Рекомендаціях Ради Європи щодо електронної демократії (Recommendation CM/Rec(2009)1) визначено 20 принципів е-демократії, серед яких такі, як:  а) е-демократія повинна бути сумісна та пов’язана із традиційними процесами демократії. Кожен процес демократії (електронний чи традиційний) відграє свою роль і не може застосовуватись як універсальний;  б) е-демократія тісно пов’язана із «добрим урядуванням», тобто здійснення влади у електронній формі повинно спиратись на принципи результативності, ефективності, участі, прозорості, підзвітності.  Якщо про принципи доброго врядування ми говорили раніше (див. мотив до розділу), то у даному випадку обмеження традиційного процесу демократії на користь електронного є невиправданим та таким, що порушує принцип доброго (належного) врядування та суперечить Рекомендаціям Ради Європи CM/Rec(2009)1 щодо електронної демократії. |
| **33. Консультації з громадськістю щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва та опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних Об’єктів.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **Громадське обговорення щодо найменування знакових Об’єктів у межах міста Києва та/або адміністративних районів міста Києва супроводжується проведенням громадських слухань.** | **Виключити** | У даному випадку обмеження традиційного процесу демократії на користь електронного є невиправданим та таким, що порушує принцип доброго (належного) врядування та суперечить Рекомендаціям Ради Європи CM/Rec(2009)1 щодо електронної демократії (див. мотив до п. 33). |
| **Консультації з громадськістю щодо найменування знакових Об’єктів у межах міста Києва та/або адміністративних районів міста Києва супроводжується проведенням громадських слухань.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **34. Громадське обговорення щодо найменування станцій метрополітену проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** | **34. Консультації з громадськістю щодо найменування станцій метрополітену проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
|  |  |  |
| **35. Громадське обговорення щодо найменування зупинок наземного міського транспорту проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** | **Виключити** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **35. Консультації з громадськістю щодо найменування зупинок наземного міського транспорту (крім випадків найменування зупинок відповідно до їх фактичного розташування) проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** |
| **36. Громадське обговорення щодо найменування районів проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва, опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних районів та супроводжується проведенням громадських слухань для мешканців відповідних районів.** | **36. Громадське обговорення щодо найменування районів проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва, опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних районів або проведення громадських слухань для мешканців відповідних районів.** | В цілому пропозиція відповідає п. 32 у частині дискреційних повноважень адміністративного органу щодо визначення форми проведення громадського обговорення.  Разом із цим, із мотивів до п. 33 суб’єкт подання вважає за доцільне відхилити таку пропозицію.  Суб’єкт подання тут і далі вважає за доцільне зазначити, що за загальновизнаними правилами будь-яке обмеження права має бути встановленим законом, поважати «основний зміст» прав і свобод, відповідати принципу пропорційності, тобто бути пропорційно поставленої мети і не йти далі безумовно необхідного повинно проводитися тільки в законних цілях, перелік яких є вичерпним і не підлягає розширенню.  Обмеження переліку форм громадського обговорення однією є безумовно обмеженням права на участь громадян у здійсненні місцевого самоврядування.  Проте, таке обмеження не встановлене законом, не може бути пропорційним, оскільки статистика електронного обговорення (56231 користувач при 2,99 млн мешканців міста) не свідчить про максимальне залучення усіх заінтересованих сторін до такого громадського обговорення. |
| **36. Консультації з громадськістю щодо найменування районів проводиться у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва, опитування громадської думки членів територіальної громади міста Києва – мешканців відповідних районів або проведення громадських слухань для мешканців відповідних районів.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **37. Громадське обговорення щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування може проводитись у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** | **37. Консультації з громадськістю щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування може проводитись у формі електронних консультацій для всіх членів територіальної громади міста Києва.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **38. Організатором проведення громадського обговорення виступають:** | **38. Організатором проведення консультацій з громадськістю виступають:** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **38.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та відповідна районна в місті Києві державна адміністрація;** | **38.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) ~~та відповідна районна в місті Києві державна адміністрація~~;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **38.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – Департамент суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) безпосередньо або за участі відповідної районної в місті Києві державної адміністрації;** |
| **38.2. щодо найменування станцій метрополітену – Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальне підприємство «Київський метрополітен»;** | **38.2. щодо найменування станцій метрополітену – Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) ~~та комунальне підприємство «Київський метрополітен»~~;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **38.2. щодо найменування станцій метрополітену – Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) безпосередньо або за участі комунального підприємства «Київський метрополітен»;** |
| **38.3. щодо найменування зупинок наземного міського транспорту – Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунальне підприємство «Київпастранс»;** | **Виключити** | У зв’язку із частковим врахуванням пропозиції до п. 35 суб’єкт подання вважає за можливе врахування вказаної пропозиції редакційно:  **38.3. щодо найменування зупинок наземного міського транспорту – Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) безпосередньо або за участі комунального підприємства «Київпастранс»;** |
| **38.4. щодо найменування районів – Київська міська рада та Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);** | **38.4. щодо найменування районів – Київська міська рада ~~та Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)~~;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію та додати редакційно:  **38.4. щодо найменування районів – Київська міська рада безпосередньо або за участі виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);** |
| **38.5. щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування – відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) або відповідна районна в місті Києві державна адміністрація – орган управління або балансоутримувач відповідного Об’єкту.** |  |  |
| **39. Громадське обговорення передбачає:** | **39. Консультації з громадськістю передбачають:** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.1. оприлюднення інформаційного повідомлення про проведення громадського обговорення, що містить відомості про:** | **39.1. оприлюднення інформаційного повідомлення про проведення консультацій з громадськістю, що містить відомості про:** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.1.1. найменування організатора громадського обговорення;** | **39.1.1. найменування організатора консультацій з громадськістю;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.1.2. найменування Об’єкта, якому пропонується присвоїти ім’я фізичної особи, ювілейної чи святкової дати, назви або дати історичної події;** | **39.1.2. опис Об’єкта, який пропонується найменувати;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **39.1.3. ім’я фізичної особи, ювілейної чи святкової дати, назви або дати історичної події, що пропонується присвоїти Об’єкту, та обґрунтування такої пропозиції;** | **39.1.3. пропозицію назви, що пропонується присвоїти Об’єкту, та обґрунтування такої пропозиції;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **39.1.4. суб’єктів, що внесли пропозицію щодо присвоєння Об’єкту імені фізичної особи, ювілейної чи святкової дати, назви або дати історичної події;** | **39.1.4. суб’єктів, що внесли пропозицію щодо найменування;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **39.1.5. строк, місце, час проведення заходів з громадського обговорення, акредитації представників засобів масової інформації, реєстрації учасників;** | **39.1.5. строк, місце, час проведення заходів з громадського обговорення, акредитації представників засобів масової інформації, реєстрації учасників (крім електронних консультацій);** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **39.1.5. строк, місце, час проведення консультацій з громадськістю, їх форм, акредитації представників засобів масової інформації, реєстрації учасників (або строк проведення електронних консультацій);** |
| **39.1.6. поштову адресу та (або) адресу електронної пошти, номер телефону, строк і форму для подання пропозицій (зауважень);** |  |  |
| **39.1.7. місцезнаходження та (або) адресу електронної пошти, номер телефону організатора громадського обговорення, за якими можна отримати консультації з питання, що винесено на громадське обговорення;** | **39.1.7. місцезнаходження та (або) адресу електронної пошти, номер телефону організатора консультацій з громадськістю, за якими можна отримати консультації з питання, що винесено на громадське обговорення;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.1.8. прізвище та ім’я особи, визначеної відповідальною за проведення громадського обговорення;** | **39.1.8. прізвище та ім’я особи, визначеної відповідальною за проведення консультацій з громадськістю;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.1.9. строк і спосіб оприлюднення результатів громадського обговорення;** | **39.1.9. строк і спосіб оприлюднення результатів консультацій з громадськістю;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **39.2. опрацювання організаторами громадського обговорення висловлених пропозицій (зауважень) щодо присвоєння Об’єктам імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій та проведення аналізу поданих пропозицій (зауважень);** | **39.2. опрацювання організаторами консультацій з громадськістю висловлених пропозицій (зауважень) щодо найменування Об’єкту та проведення аналізу поданих пропозицій (зауважень);** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **39.3. узагальнення та оприлюднення результатів громадського обговорення.** | **39.3. узагальнення та оприлюднення результатів консультацій з громадськістю.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **40. Рішення про проведення громадського обговорення приймається його організатором у визначеній формі з урахуванням вимог, установлених Законом України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», і повинно містити питання, що виноситься на громадське обговорення, строк його проведення, перелік заходів, які планується здійснити у рамках такого обговорення, та відповідальних осіб.** | **40. Рішення про проведення консультацій з громадськістю приймається його організатором у визначеній формі і повинно містити питання, що виноситься на громадське обговорення, строк його проведення, перелік заходів, які планується здійснити у рамках такого обговорення, та відповідальних осіб.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **41. Строк проведення громадського обговорення обчислюється з дня оприлюднення відповідного інформаційного повідомлення і повинен становити:** | **41. Строк проведення консультацій з громадськістю обчислюється з дня оприлюднення відповідного інформаційного повідомлення і повинен становити:** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **41.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – 61 календарний день;** |  |  |
| **41.2. щодо найменування станцій метрополітену – 61 календарний день;** |  |  |
| **41.3. щодо найменування зупинок наземного міського транспорту – 61 календарний день;** |  |  |
| **41.4. щодо найменування районів – 183 календарні дні;** |  |  |
| **41.4. щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування – 61 календарний день.** |  |  |
| **Організатор громадського обговорення може продовжити строк громадського обговорення. Вказане рішення приймається у формі та порядку, передбаченому пунктами 39-40 цього Порядку.** |  |  |
| **42. Інформаційне повідомлення про проведення громадського обговорення оприлюднюється:** | **42. Інформаційне повідомлення про проведення консультацій з громадськістю оприлюднюється:** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію з мотивів до п. 18. |
| **42.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – на вебсайті Київської міської ради та вебсайтах організаторів громадського обговорення;** | **42.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – на вебсайті Київської міської ради та вебсайті організатора громадського обговорення;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **42.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва та вебсайті організатора консультацій з громадськістю;** |
| **42.1. щодо найменування вулиць, провулків, проспектів, площ, бульварів, узвозів, проїздів, майданів, набережних – на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва та вебсайті організатора громадського обговорення;** |
| **42.2. щодо найменування станцій метрополітену – на вебсайті Київської міської ради та вебсайтах організаторів громадського обговорення;** | **42.2. щодо найменування станцій метрополітену – на вебсайті Київської міської ради та вебсайті організатора громадського обговорення;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію редакційно:  **42.2. щодо найменування станцій метрополітену – на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва та вебсайті організатора консультацій з громадськістю;** |
| **42.2. щодо найменування станцій метрополітену – на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва та вебсайті організатора громадського обговорення;** |
| **42.3. щодо найменування зупинок наземного міського транспорту – на вебсайтах організаторів громадського обговорення;** | **Виключити** | У зв’язку із частковим врахуванням пропозиції до п. 35 суб’єкт подання вважає за можливе врахування вказаної пропозиції редакційно:  **42.3. щодо найменування зупинок наземного міського транспорту – на вебсайті організатора консультацій з громадськістю;** |
| **42.4. щодо найменування районів – на вебсайті Київської міської ради, виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та вебсайтах організаторів громадського обговорення;** | **42.4. щодо найменування районів – на Єдиному вебпорталі територіальної громади міста Києва та вебсайтах організаторів консультацій з громадськістю;** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію, оскільки вона носить технічко-юридичний характер. |
| **42.4. щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування – на вебсайтах організаторів громадського обговорення.** | **42.5. щодо найменування інших об'єктів міського підпорядкування – на вебсайтах організаторів консультацій з громадськістю.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **43. Пропозиції (зауваження) учасників громадського обговорення подаються у письмовій чи усній формі, надсилаються електронною поштою із зазначенням прізвища, імені, по батькові та адреси особи, яка їх подає, у строк, передбачений в інформаційному повідомленні про проведення громадського обговорення, але не менше 45 календарних днів (а для громадського обговорення найменування районів – 122 календарних днів) з дати опублікування повідомлення про його проведення.** | **43. Пропозиції (зауваження) учасників консультацій з громадськістю подаються у письмовій ~~чи усній~~ формі, надсилаються електронною поштою із зазначенням прізвища, імені, по батькові та адреси особи, яка їх подає, у строк, передбачений в інформаційному повідомленні про проведення консультацій з громадськістю, але не менше 45 календарних днів (а для консультацій з громадськістю щодо найменування районів – 122 календарних днів) з дати опублікування повідомлення про його проведення.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **Пропозиції (зауваження) реєструються організатором громадського обговорення.** | **Пропозиції (зауваження) реєструються організатором консультацій з громадськістю.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **Юридичні особи подають пропозиції (зауваження) у письмовій чи електронній формі із зазначенням їх найменування та місцезнаходження.** |  |  |
| **Анонімні пропозиції (зауваження) не реєструються і не розглядаються.** |  |  |
| **44. Організатор громадського обговорення не зобов’язаний перевіряти достовірність інформації про фізичних або юридичних осіб, яка міститься у поданих ними відповідно до пункту 43 цього Порядку документах.** | **44. Організатор консультацій з громадськістю не зобов’язаний перевіряти достовірність інформації про фізичних або юридичних осіб, яка міститься у поданих ними відповідно до пункту 42 цього Порядку документах.** | Суб’єкт подання не вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **45. У ході проведення конференцій, форумів, громадських слухань, засідань за круглим столом, зборів, зустрічей з громадськістю у рамках громадського обговорення ведеться протокол, у якому фіксуються всі пропозиції (зауваження).** | **45. У ході проведення конференцій, форумів, громадських слухань, засідань за круглим столом, зборів, зустрічей з громадськістю у рамках консультацій з громадськістю ведеться протокол, у якому фіксуються всі пропозиції (зауваження).** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |
| **Для проведення громадського обговорення у формі електронної консультації використовується офіційний веб-сайт, на якому розміщуються відомості, передбачені підпунктом 39.1 пункту 39 цього Порядку.** | **Для проведення консультацій з громадськістю у формі електронної консультації використовується офіційний веб-сайт, на якому розміщуються відомості, передбачені підпунктом 38.1 пункту 38 цього Порядку.** | Суб’єкт подання не вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **46. Організатор громадського обговорення протягом 14 днів після закінчення строку подання пропозицій (зауважень) узагальнює їх та готує звіт, у якому зазначаються найменування організатора, зміст питання, що виносилося на громадське обговорення, інформація про осіб, які взяли участь в обговоренні порушеного питання, а також узагальнений аналіз пропозицій (зауважень), що надійшли під час проведення громадського обговорення.** | **46. Організатор консультацій з громадськістю протягом 14 днів після закінчення строку подання пропозицій (зауважень) узагальнює їх та готує звіт, у якому зазначаються найменування організатора, зміст питання, що виносилося на консультації з громадськістю, інформація про кількість осіб, які взяли участь у обговоренні порушеного питання, а також узагальнений аналіз пропозицій (зауважень), що надійшли під час проведення консультацій з громадськістю.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану пропозицію. |
| **Пропозиції (зауваження), отримані в ході проведення громадського обговорення, оприлюднюються у спосіб, за допомогою якого було оприлюднене інформаційне повідомлення про проведення громадського обговорення.** | **Пропозиції (зауваження), отримані в ході проведення консультацій з громадськістю, оприлюднюються у спосіб, за допомогою якого було оприлюднене інформаційне повідомлення про проведення консультацій з громадськістю.** | Суб’єкт подання вважає за можливе врахувати вказану з мотивів до п. 18. |

Заступник міського голови –

секретар Київської міської ради Володимир БОНДАРЕНКО