

08/231-1671/MP
02.07.2020

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ХІІ сесія VIII скликання

РІШЕННЯ

№ _____

ПРОЄКТ

**Про внесення змін до
рішення Київради від 21
квітня 2015 року №
415/1280 «Про
затвердження Положення
про оренду майна
територіальної громади
міста Києва»**

Керуючись ст. ст. 37, 45, 50 Конституції України про права людини, п. 2. ст. 8 та п. 1 ч.1 ст. 4 Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», Закону України «Про освіту» з метою приведення даного рішення у відповідність до діючого законодавства про освіту Київська міська рада, -

ВИРІШИЛА:

Внести до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» з урахуванням змін від 08.02.2018 № 21/4085, наступні зміни:

1. В додатку 3 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» таблиц. № 2 «Орендні ставки за використання нерухомого майна» пункт 42 викласти в новій редакції:

суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти

2. В додатку 3 «Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду» до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» таблиц. № 3 «Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій» пункт 1.4.1. викласти в новій редакції:

1.4. Суб'єкти освітньої діяльності	1.4.1. Заклади освіти, незалежно від форми вланості, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти	на площі, яка використовується для провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти
------------------------------------	--	---

3. Оприлюднити це рішення в газеті Київської міської ради «Хрещатик».
4. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту та постійну комісію Київської міської ради з питань власності

Київський міський голова

В. Кличко

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради

Н.І. Шульга

Депутат Київської міської ради

Г.В. Старостенко

Депутат Київської міської ради

В.М. Мондриївський

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Голова

Г.В. Старостенко

Секретар

Н.І. Шульга

Постійна комісія Київської міської ради
з питань власності

повторний розгляд
підписано
(протокол 04.09.20
N 13/109)

Голова

М. П. Конобас

Секретар

Ю.В. Вахель

Постійна комісія Київської міської ради
з питань торгівлі, підприємництва та
регуляторної політики

Голова

О.Я. Бродський

Секретар

О.В. Овраменко

Начальник управління
правового забезпечення діяльності
Київської міської ради

Г. А. Гаршина

правовий висновок
вп 17.09.2020 N 08/230-1588

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» підготовлено з метою приведення даного рішення у відповідність до Закону України «Про освіту» .

Відповідно до п.7 ст. 22 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності мають рівні права і обов'язки у провадженні освітньої діяльності відповідно до законодавства.

Відповідно до абз. 2 п. 5 ст. 80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Однак рішенням Київської міської ради № 415/1280 від 21.04.2015 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Вказане рішення є дискримінаційним по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності.

Крім того, Постановою Кабінету Міністрів № 6 від 14.01.2015, якою затверджено «Порядок та умови надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» передбачена можливість отримання державних субвенцій закладами освіти як державної, комунальної так і приватної форм власності.

Також, згідно Постанови Кабінету міністрів України № 1088 від

27.12.2018, «Про затвердження формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами» освітня субвенція надається з урахуванням фінансового нормативу бюджетної забезпеченості на одного учня.

Варто також зазначити, що чинне законодавство про освіту не містить визначення терміну «кваліфіковані приватні навчальні заклади», тому його використання у тексті рішення є недоцільним.

2. Мета та завдання прийняття рішення

Метою прийняття даного проекту рішення є приведення Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до діючого законодавства про освіту.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», зокрема щодо зазначення єдиних відсоткових орендних ставок за оренду нерухомого майна закладами освіти м. Києва, незалежно від форм власності.

4. Стан нормативно-правової бази у даній сфері правового регулювання

Конституція України, Закон України «Про освіту», Закон України «Про загальну середню освіту» Закон України «Про дошкільну освіту».

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Виконання даного проекту рішення не передбачає додаткове витрачання коштів місцевого бюджету, сприятиме створенню нових робочих місць та заощадженню бюджетних витрат.

6. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття проекту рішення

Прийняття даного проекту рішення ліквідує дискримінаційний підхід до закладів освіти приватної чи корпоративної форми власності, які працюють на виконання державного стандарту повної середньої та/або дошкільної освіти. Київська громада таким чином отримає надійного партнера в освіті та сприятиме подальшому розвитку альтернативних закладів освіти, збільшення їх кількості, підсилення демократичних засад розвитку суспільства. Паралельно відбуватиметься створення умов для виконання пріоритетних завдань державної політики в галузі освіти.

7. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктами подання даного проекту рішення є: депутат Київської міської ради – Шульга Наталія Іванівна, депутат Київської міської ради Старостенко Ганна Вікторівна, депутат Київської міської ради Мондриївський Валентин Миколайович.

Доповідач на пленарному засіданні сесії Київської міської ради – депутат Київської міської ради VIII скликання, член депутатської групи «Київська команда» у Київській міській раді – Шульга Наталія Іванівна.

Депутат Київської міської ради
*Н.І. Шульга*

**Повідомлення про оприлюднення проєкту регуляторного акта
(до проєкту рішення «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015
№ 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна
територіальної громади міста Києва»)**

Відповідно до статті 9 та статті 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з метою отримання пропозицій та зауважень від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань депутат Київської міської ради Шульга Наталія Іванівна повідомляє про оприлюднення проєкту регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» .

Проект рішення Київської міської розміщено в мережі Інтернет за адресою: www.kyivcity.gov.ua (розділ «Київ та міська влада», підрозділ «Регуляторна діяльність», вкладка «Оприлюднення проєктів регуляторних актів»).

Головними розробниками проєкту є депутати Київської міської ради Шульга Н. І., Старостенко Г. В., Мондрійський В.М. та Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

Метою прийняття даного рішення є усунення незаконної та дискримінаційної норми щодо розміру відсоткової ставки за оренду нерухомого майнами закладами освіти приватної форми власності, забезпечення єдиної відсоткової ставки за оренду нерухомого майна для закладів освіти, незалежно від форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та /або дошкільної освіти.

Тим самим проєкт регуляторного акту дасть можливість розвитку приватної форми освіти у м. Києві та забезпечить потреби щодо здобуття освіти різних верств населення.

Проект регуляторного акту повністю відповідає чинному законодавству про освіту.

Пропозиції та зауваження приймаються протягом 1 (одного) місяця з дати опублікування, в письмовому або електронному вигляді за адресою: Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту вул. Хрещатик, 36, м. Київ, тел. 202-70-58

Порівняльна таблиця

до проєкту рішення Київської міської ради Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року N 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»

Чинна редакція		Проект рішення	
Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»			
Додаток 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 № 415/1280			
Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передаються в оренду			
Таблиця 2 Орендні ставки за використання нерухомого майна			
Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків	Використання орендарем нерухомого майна за цільовим призначенням	Орендна ставка, відсотків
42. Розміщення: суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти, крім кваліфікованих приватних навчальних закладів:		42. Розміщення: суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти	1
на площі, яка не перевищує 100 кв. м	1		
на частині площі, яка перевищує 100 кв. м	3		
суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно)	4		

Чинна редакція	Проект рішення
Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»	Рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва»
Додаток 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 № 415/1280	Додаток 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 № 415/1280
Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передаються в оренду	Методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передаються в оренду
Таблиця 3 Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій згідно з Переліком:	Таблиця 3 Розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна становить 1 гривню на рік для фізичних осіб, громадських організацій, підприємницьких товариств, а також установ і організацій згідно з Переліком:

№	Категорія орендарів	Орендарі, які мають право на орендну пільгу	Обмеження для використання пільги	№	Категорія орендарів	Орендарі, які мають право на орендну пільгу	Обмеження для використання пільги
1.4.	Суб'єкти освітньої діяльності	1.4.1. Заклади освіти, суб'єкти підприємницької діяльності, які надають освітні послуги	на площі, яка: станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди (у тому числі договору, який продовжується після 1 січня 2018 року на новий строк), укладеного із орендарем, що має ліцензію у сферах дошкільної та/або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах за умови, що ставка оренди за таким діючим договором становила 1 гривню на рік; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сферах загальної середньої та/або дошкільної освіти на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості	1.4.	Суб'єкти освітньої діяльності	1.4.1. Заклади освіти, незалежно від форми владності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти	на площі, яка використовується для провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти)

			надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів (далі разом - кваліфіковані приватні навчальні заклади)				
--	--	--	--	--	--	--	--

**Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про
затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста
Києва»**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог статей 8, 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (зі змінами).

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акту – рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту регуляторного акту – проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» .

Дане питання може бути вирішене органом місцевого самоврядування, оскільки згідно з пункту 31 частини першої статті 26 та частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Зазначений проєкт рішення розроблений відповідно до вимог Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та Закону України

«Про освіту».

Відповідно до п.7. ст. 22 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності мають рівні права і обов'язки, у провадженні освітньої діяльності відповідно до законодавства.

Відповідно до п.5 ст. 80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Відповідно до п.2 ст. 66 Закону України «Про освіту» органи місцевого самоврядування відповідають за реалізацію державної політики у сфері освіти та забезпечення якості освіти на відповідній території та забезпечують рівні умови розвитку закладів освіти всіх форм власності.

Однак рішенням Київської міської ради № 415/ 1280 від 21.04.2015 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Вказане рішення є дискримінаційним по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності.

Крім того, Постановою Кабінету Міністрів № 6 від 14.01.2015, якою затверджено «Порядок та умови надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» передбачена можливість отримання державних субвенцій закладами освіти як державної, комунальної так і приватної форм власності.

Також, згідно Постанови Кабінету міністрів України № 1088 від 27.12.2018, «Про затвердження формули розподілу освітньої субвенції між місцевими бюджетами» освітня субвенція надається з урахуванням фінансового нормативу бюджетної забезпеченості на одного учня.

Приватні заклади загальної середньої освіти виконують замовлення держави, громади, окремих громадян на обов'язкову освіту. Поряд з цим усі учні приватних шкіл до цього часу позбавлені будь-яких державних гарантій.

Кошти на учнів приватних шкіл, передбачені з Державного бюджету на виконання державного замовлення на конституційно обов'язкову загальну середню освіту, виконання якого займає 85% робочого часу приватної школи, підтверджується наданою ліцензією, державною атестацією закладу і завершується наданням документу державного зразка, вже більше 18 років (з 2000 року) щорічно надходять до місцевих бюджетів у вигляді освітньої субвенції, яка розраховується на підставі фінансового нормативу бюджетної

забезпеченості на здобуття повної загальної середньої освіти на всіх школярів країни, і залишаються у їх користуванні. До 2000 року бюджетні кошти на виконання державного стандарту освіти надходили безпосередньо до кожної приватної школи з розрахунку на кожного учня/

Фінансовий норматив бюджетної забезпеченості на 1 учня закладу загальної середньої освіти в 2019 році за даними Мінфіну України становив близько 7000 грн. Обсяг освітньої субвенції, яка повинна була бути виплачена на учнів приватних шкіл за 2019 рік – близько 71 млн. грн. (2,8 млн \$).

Крім того, варто також зазначити, що чинне законодавство про освіту не містить визначення терміну *«кваліфіковані приватні навчальні заклади»*, Київська міська рада не уповноважена вводити нову термінологію щодо освітніх закладів, якщо така не співпадає з термінами, визначеними в базовому законі про освіту.

З урахуванням викладеного, використання терміну *«кваліфіковані приватні навчальні заклади»* у тексті рішення № 415/1280 є недоцільним.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування» місцеве самоврядування в Україні - це гарантоване державою право та реальна здатність територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста - самостійно або під відповідальність органів та посадових осіб місцевого самоврядування вирішувати питання місцевого значення **в межах Конституції і законів України**.

Отже, головна проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме прийняття зазначеного рішення – **це необхідність приведення Рішення Київської міської ради № 415/1289 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до діючого законодавства про освіту.**

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Т	Ні
	ак	
Громадяни (згідно з даними, оприлюдненими на офіційному сайті Головного управління статистики у м. Києві, у січні 2020 року середня чисельність наявного населення м. Києва становить 2967323 осіб.	+	
Держава	+	

Органи місцевого самоврядування забезпечують управління комунальним майном територіальної громади		
Суб'єкти господарювання Впливає на суб'єктів господарювання приватної форми власності, які здійснюють діяльність у сфері освіти. За даними Департаменту освіти та науки КМДА станом на 2020 рік в Києві функціонують 1 044 суб'єкти освітньої діяльності комунальної форми власності (573 заклади дошкільної освіти, 430 закладів загальної середньої освіти, 41 заклад позашкільної освіти) та 35 суб'єктів освітньої діяльності державної форми власності. Видано 427 ліцензій на право провадження освітньої діяльності юридичним особам приватного права у сферах дошкільної освіти, повної загальної середньої освіти, позашкільної освіти. В м. Києві функціонує 430 закладів загальної середньої освіти, з них – 62 приватних загальноосвітніх шкіл (становить 14,4% від загальної кількості 330 в м. Києві). В школах приватної освіти м. Києва навчається 10 167 учнів.	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для суспільства і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує врегулювання на місцевому рівні і не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Враховуючи звернення ГО «Асоціація приватних шкіл м. Києва», а також звернення керівників приватних закладів загальної середньої освіти щодо підвищеної відсоткової ставки орендної плати за користування майном комунальної власності саме для приватних закладів освіти, на сьогоднішній день

виникла потреба в ухваленні регуляторного акту, який забезпечить єдиний підхід до надання в оренду приміщень закладам освіти всіх форм власності.

Вибір закладу освіти будь-якої форми власності і надання приміщення для провадження освітньої діяльності є невід'ємними складовими державних гарантій на освіту. Органи місцевої влади повинні створювати умови та віднайти баланс у використанні майна територіальної громади для різних освітніх моделей різних форм власності, забезпечуючи право на вибір всім учням – членам цієї громади, якими є, у тому числі, й учні приватного закладу освіти. Саме такий підхід є свідченням неупередженого ставлення державної та місцевої влади до власних громадян, у першу чергу – до дітей.

Проект регуляторного акту ліквідує дискримінаційні умови у ставленні до учня, вихованця, студента, що опосередковано присутні в орендних умовах для закладів освіти, у першу чергу, в частині державних гарантій на обов'язкову освіту.

Проект регуляторного акту для визначення орендної плати враховує потенційну рентабельність провадження освітньої діяльності у сфері обов'язкової освіти, адже для діяльності закладу освіти згідно всіх державних нормативних вимог, у тому числі ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, державних санітарних стандартів, потрібна значна площа приміщень, яка не може виступати фактором економії і потребує значних тривалих інвестицій.

Проект регуляторного акту підготовлено відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме: забезпечення доцільності, ефективності та прозорості щодо застосування норм для суб'єктів господарювання та громадян.

II. Цілі державного регулювання

Метою розробки проекту регуляторного акту є усунення незаконної та дискримінаційної норми щодо розміру відсоткової ставки за оренду нерухомого майнами закладами освіти приватної форми власності.

Так, в додатку 3 до рішення Київської міської ради 21.04.2015 N 415/1280 зазначена методика розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду.

Згідно таблиці № 2 даного додатку визначено орендні ставки за використання нерухомого майна.

Так, пунктом 42 передбачено розміщення суб'єктів, які провадять діяльність у сфері освіти, крім *«кваліфікованих приватних навчальних закладів»* на площі, яка не перевищує 100 кв.м., за відсотковою ставкою 1% орендованого майна, на частині площі, яка перевищує 100 кв.м. за відсотковою ставкою - 3%, для суб'єктів, які провадять діяльність у сфері освіти (погодинно) - 4%.

Крім того, таблиця 3 передбачає перелік суб'єктів господарювання, розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна яких становить 1 гривню на рік .

Серед таких, зокрема, «суб'єкти освітньої діяльності , заклади освіти, суб'єкти підприємницької діяльності, які надають освітні послуги на площі, яка:

станом на 1 січня 2018 року використовується на підставі діючого договору оренди (у тому числі договору, який продовжується після 1 січня 2018 року на новий строк), укладеного із орендарем, що має ліцензію у сферах дошкільної та/або загальної середньої освіти і який здійснює ліцензовану діяльність на орендованих площах за умови, що ставка оренди за таким діючим договором становила 1 гривню на рік; отримана в оренду після 1 січня 2018 року для надання освітніх послуг у сферах загальної середньої та/або дошкільної освіти на підставі конкурсу на право довгострокової пільгової оренди майна комунальних закладів освіти, оголошеного відповідно до окремого рішення Київської міської ради про особливості надання в оренду майна територіальної громади міста Києва з метою створення приватних навчальних закладів (далі разом - кваліфіковані приватні навчальні заклади).»

Дана правова норма є дискримінаційною для закладів освіти приватної форми власності, а тому метою прийняття проекту даного регуляторного акту є **забезпечення єдиної відсоткової ставки за оренду нерухомого майна для закладів освіти, незалежно від форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та /або дошкільної освіти.**

Тим самим проект регуляторного акту дасть можливість розвитку приватної форми освіти у м. Києві та забезпечить потреби щодо здобуття освіти різних верств населення.

Проект регуляторного акту повністю відповідаю чинному законодавству про освіту.

Для територіальної громади міста Києва та Київської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв'язку з чим буде дотримано принцип

верховенства закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення розвитку освітніх закладів усіх форм власності.

III. Визначення та оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України та порушує права громадян на вибір форми обов'язкової освіти.
Альтернатива 2 прийняття проекту регуляторного акту	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Спосіб є прийнятним, оскільки повністю відповідає чинному законодавству. Для територіальної громади міста Києва та Київської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв'язку з чим буде дотримано принцип верховенства закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення розвитку освітніх закладів усіх форм власності, дозволить економити бюджетні кошти, що необхідні для відновлення, збереження й утримання матеріально-технічної бази (будівель, приміщень, земельних ділянок) закладів освіти (майна, що перебуває в комунальній власності), що не підлягає перепрофілюванню та приватизації, але не використовується і може бути передана в оренду приватному або корпоративному закладу освіти (будівлі колишніх комунальних закладів дошкільної або загальної середньої освіти за законом можуть бути передані виключно для

	роботи з дітьми).
--	-------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Незначне збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок оренди комунальних приміщень.	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Зменшення робочих місць та відповідних надходжень в бюджет за рахунок сплати податків.
Альтернатива 2	Розвиток освітніх закладів приватної та кооперативної форми власності, збільшення суб'єктів соціального підприємництва що здійснюють свою діяльність в освітній сфері, і які наслідок розвитку освітньої галузі м. Києва вцілому.	Незначне зменшення надходжень до міського бюджету за рахунок оренди.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення пропозиції альтернативних програм освіти,

		менший вибір освітніх закладів, занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Звуження конкуренції якості освітньої діяльності, що веде до зменшення якості освіти.
Альтернатива 2	Більший вибір освітніх закладів, більша доступність приватної освіти, можливість здійснення сучасних проектів та програм освіти. Реальна причетність батьків-громадян до підтримки та розвитку освіти.	Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання в освітній сфері

Показник	великі	середні	малі	мікр	разо
				о	м
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць			62		62
Питома вага групи у загальній					14

кількості, відсотків					
-------------------------	--	--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення. Знищення робочих місць та місць для здобуття обов'язкової освіти, створених переважно за рахунок не бюджетних коштів.
Альтернатива 2	Розвиток освітніх закладів приватної форми власності, збільшення суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність в освітній сфері. Підвищення якості освіти за рахунок збільшення конкуренції якості освітньої діяльності.	відсутні

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат
Альтернатива 1	
Альтернатива 2	

IV/ Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі її важливі та критичні аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України та створює можливості до зловживання ситуацією окремими депутатами та чиновниками.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття акта, задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої

		мети.
--	--	-------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Незначне збільшення надходжень до місцевого бюджету	Занепад освітніх закладів приватної форми власності, що може призвести до їх зникнення	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта	У разі прийняття проекту рішення вигоди отримає місто через створення робочих місць та сплати податків, отримають суб'єкти господарювання приватної форми власності, які надають освітні послуги, що призведе до їх розвитку та збільшення, громадяни, в яких	Незначне зменшення надходжень до місцевого бюджету за рахунок оренди.	У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.

	буде більше вибору освітніх закладів різних форм власності та місто отримує вигоду – розвиток освітньої галузі.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання приватної форми власності, що надають освітні послуги	У разі залишення ситуації без змін, це може призведе до масового невдоволення суб'єктів господарювання, що працюють у сфері приватної освіти та подачі судового позову про скасування незаконного рішення
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акту	Прийняття акту забезпечить розвиток освітньої галузі	Відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення мети, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу проектом регуляторного акту пропонується затвердити рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київради від 21.04.2015 № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної

громади міста Києва». Зазначений проєкт регуляторного акту містить норми, якими встановлюється єдина ставка для оренди нерухомого майна щодо суб'єктів освітньої діяльності, що забезпечують здобуття обов'язкової освіти незалежно від форм власності.

Індикатором вирішення проблеми буде збереження, розвиток та збільшення кількості закладів приватної освіти, і як наслідок, розвиток освітньої галузі в м. Києві.

Таким чином, вирішення вищезазначеної проблеми буде розв'язано шляхом прийняття відповідного рішення Київської міської ради в порядку, визначеному Регламентом Київської міської ради, затвердженому рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

На дію регуляторного акта виключений вплив зовнішніх факторів, за винятком випадку змін у законодавстві України. Реалізація запроваджень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з міського бюджету.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Строк дії запропонованого регуляторного акту є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Зважаючи, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим, даний акт діятиме до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акту або на його цілі.

Перегляд регуляторного акту може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності або в разі внесення змін до нормативно-правових актів України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Основним показником результативності регуляторного акта є повне забезпечення прав і законних інтересів громадян на вибір закладу освіти.

За освітнім законодавством найголовніші обов'язки влади полягають в забезпеченні прав і свобод громадян на здобуття конституційно обов'язкової загальної середньої освіти як однієї з найголовніших загальносуспільних потреб, що кореспондується закладам освіти через певні державні гарантії та створені умови.

Приватні заклади освіти, що забезпечують здобуття загальної середньої освіти, є соціальними підприємцями та виступають соціальними партнерами держави, виконуючи державне та суспільне замовлення.

Прогнозовані показники результативності дії регуляторного акту:

- Збільшення кількості учнів в освітніх закладах приватної форми власності;
- Збільшення кількості альтернативних закладів освіти у м. Києві;
- Більший вибір освітніх закладів, більша доступність приватної освіти, можливість здійснення сучасних проєктів та програм освіти.
- Розвиток міста ;
- Відсутність конфліктних ситуацій , скарг та судових позовів від освітніх закладів.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Зокрема:

- базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через 6 місяців після набуття ним чинності;
- повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності;
- періодичне відстеження результативності – один раз на рік .

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Департаментом освіти та науки виконавчого органу Київської міської ради -

Київської міської державної адміністрації та постійною комісією Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту шляхом аналізу статистичних даних.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта відповідно до чинного законодавства України.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1021

тел.: (044) 202-70-09, 202-73-11, факс: 202-70-53

08.07.2020 № 08/286 - 154

Депутату Київської міської ради
Н.ШУЛЬЗІ

*Щодо врахування рішень
Постійної комісії*

Шановна Наталіє Іванівно!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 7/99 від 07 липня 2020 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики:

ВИТЯГ

з протоколу № 7/99

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі,
підприємництва та регуляторної політики (далі – Постійна комісія)

від 7 липня 2020 року

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
5-й поверх, к. 514 о 14-00 год.

СКЛАД КОМІСІЇ: 5 депутатів Київської міської ради

ПРИСУТНІ:	4 депутати Київської міської ради
Бродський О.Я.	– голова постійної комісії;
Овраменко О.В.	– секретар постійної комісії;
Попов Д.В.	– заступник голови постійної комісії;
Ярмоленко Ю.О.	– заступник голови постійної комісії

ВІДСУТНІ:	1 депутат Київської міської ради
Башлаков С.В.	– заступник голови постійної комісії;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Питання 1.3. Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про

внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР).

СЛУХАЛИ: Бродського О.Я., головуючого на засіданні, який зазначив, що цей проект є регуляторним актом, включений до Плану діяльності Київської міської ради з підготовки проектів регуляторних актів на 2020 рік, затверджений рішенням Київської міської ради від 12.12.2019 року № 260/7833, пройшов процедуру оприлюднення. Підставою для підготовки цього проекту рішення було приведення рішення Київської міської ради «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» до діючого законодавства про освіту. У прийнятому рішенні Київської міської ради від 21.04.2015 № 415/1280 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Зазначив, що на думку суб'єкта подання таке рішення є дискримінаційне по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності, а тому запропоновано розміщення суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері освіти орендну ставку, яка становить 1% . Надав слово доповідачу.

ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга

ВИРІШИЛИ:

1. Підготовчій групі (Антонюк В.М., Тернова Д.О.) при Постійній комісії підготувати експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта та направити разом з проектом рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР), аналізом регуляторного впливу до Уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

2. Підготовчій групі (Антонюк В.М., Тернова Д.О.) при Постійній комісії надати депутату Київської міської ради Н.Шульзі детальну інформацію щодо процедури проходження регуляторних актів.

ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 4, Проти – немає, Утрималось – немає,
Не голосували – 1 (Башлаков С.В.)

Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

З повагою

Голова постійної комісії



Олександр БРОДСЬКИЙ



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ВЛАСНОСТІ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 1015

тел.: (044) 202-72-24, тел./факс: (044) 202-73-12

18. 09.2020 №08/283 -547 вих

Постійна комісія Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту

Направляється витяг з протоколу № 31/217 засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності від 02.09.2020.

**Витяг з протоколу № 31/217
засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань власності**

від 02.09.2020

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 4 поверх, сесійна зала, початок о 10.00.

Склад комісії: 12 депутатів Київської міської ради.

Присутні: 9 депутатів Київської міської ради, членів постійної комісії:

Максим КОНОБАС
Сергій АРТЕМЕНКО
Ярослав ДІДЕНКО
Михайло БУДІЛОВ
Юрій ВАХЕЛЬ

голова постійної комісії
перший заступник голови постійної комісії
заступник голови постійної комісії
заступник голови постійної комісії
секретар комісії

члени постійної комісії:

Андрій АНДРЕЄВ
Марина КОЧУР
Михайло ІЩЕНКО
Леонід АНТОНЕНКО

Відсутні:

3 депутати Київської міської ради

Ганна СВИРИДЕНКО
Вадим ПИШНЯК

перший заступник голови постійної комісії

Дмитро КАЛІНІЧЕНКО

РОЗГЛЯД (ОБГОВОРЕННЯ) ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

.....

9. Про розгляд проєкту рішення Київради "Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" за поданням депутатів Київської міської ради Н.Шульги, Г.Старостенко, М.Мондрівського (доручення №08/231-1671/ПР від 02.07.2020) (копії документів).

Постійна комісія Київради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту підтримала проєкт рішення (протокол 07/103 від 03.07.2020).

Постійна комісія Київради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики направила проєкт на ДРС України, експертний висновок (протокол № 7/99).

Доповідач: Н.Шульга.

СЛУХАЛИ: Н.Шульгу.

ВИСТУПИЛИ: М.Конобас.

Консенсусом присутніх членів комісії вирішено перенести розгляд проєкту рішення на чергове засідання комісії.

Голова комісії

Максим КОНОБАС

Секретар

Юрій ВАХЕЛЬ



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к..1021

тел.: (044) 202-70-09, 202-73-11, факс: 202-70-53

08.09.2020 № 08/286-185

**Постійна комісія Київської
міської ради з питань освіти,
науки, сім'ї, молоді та спорту**

Висновки відповідальної постійної комісії
щодо надання рекомендацій

ВИСНОВКИ

***відповідальної постійної комісії Київської міської ради
з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики
до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення
Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про
затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста
Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради
В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР)***

Постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики (далі – Постійна комісія) відповідно до статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) розглянула проєкт регуляторного акта рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР) та повідомляє таке.

Відповідно до вимог Закону цей проєкт рішення був включений до плану діяльності Київської міської ради з підготовки проєктів регуляторних актів на 2020 рік.

Головними розробниками проєкту регуляторного акта є депутати Київської міської ради Шульга Н.І., Старостенко Г.В., Мондриївський В.М..

Повідомлення про оприлюднення вказаного проєкту, відповідний аналіз регуляторного впливу та проєкт рішення були оприлюднені 01 червня 2020 року в мережі Інтернет на офіційному інтернет-порталі Київської міської державної адміністрації в розділі «Регуляторна діяльність» з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Розробниками встановлено строк оприлюднення 1 місяць (з 01.06.2020 до 01.07.2020). Зауважень та пропозицій під час оприлюднення цього проєкту регуляторного акта до розробників не надходило.

Проаналізувавши аналіз регуляторного впливу встановлено, що проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні чи за допомогою ринкових механізмів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Рішенням Київської міської ради від 21.04.2015 №415/1280 визначено різні відсоткові ставки за сплату оренди приміщень нерухомого майна закладами освіти, залежно від форми їх власності. Тому, вказане прийняте рішення розробники вважають дискримінаційним по відношенню до закладів освіти приватної та корпоративної форми власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у сфері загальної середньої освіти та/або дошкільної освіти.

Тобто, розробка та прийняття вказаного проєкту регуляторного акта, зумовлена необхідністю в ухваленні рішення, яке забезпечить єдиний підхід до надання в оренду приміщень закладам освіти всіх форм власності, розвиток освіти приватної форми власності, збільшення суб'єктів підприємницької діяльності, що здійснюють свою діяльність в освітній сфері, підвищення якості освіти за рахунок збільшення конкуренції якості освітньої діяльності.

В аналізі регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Відповідно до абзацу 2 п.5 ст.80 Закону України «Про освіту» заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної та комунальної власності, що передаються в оренду.

Отже, при розробці цього проєкту регуляторного акта були враховані такі принципи державної регуляторної політики, як: доцільність, ефективність та прозорість щодо застосування норм для суб'єктів господарювання та громадян.

Питома вага суб'єктів середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання на яких поширюється регулювання не перевищує 10 відсотків, тому М-ТЕСТ (розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва) не проводився.

Базове відстеження результативності регуляторного акта розробники проведуть після набрання чинності цим регуляторним актом.

Відповідно до вимог Закону відповідальна постійна комісія підготувала експертний висновок щодо регуляторного впливу внесеного проєкту регуляторного акта, який разом з проєктом рішення, аналізом регуляторного впливу направила до Державної регуляторної служби України для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

За результатами розгляду Державна регуляторна служба України (далі - ДРСУ) зазначила, що цей проєкт рішення приймати не доцільно, оскільки з 27 грудня 2019 року набрав чинності Закон України «Про оренду державного та комунального майна», а процедури, передбачені Положенням, затвердженим цим Рішенням, застосовуються до 1 липня 2020 року.

Лист ДРСУ відповідальна постійна комісія направила до розробників цього проєкту регуляторного акта для розгляду та врахування або мотивованого відхилення.

Опрацювавши лист уповноваженого органу, розробники зазначили, що цим проєктом рішення вносяться зміни до Методики розрахунку орендної плати за майно територіальної громади міста Києва – Додатку 3, а не до самого Положення про оренду майна територіальної громади столиці і запропонували відхилити пропозиції ДРСУ.

Тому, враховуючи наведене вище, відповідальна постійна комісія на своєму засіданні, яке відбулося 02.09.2020 11.08.2020 №5679/0/20-20, зареєстрований в Київській міській раді 17.08.2020 за №08/17956 року відхилила лист Державної регуляторної служби України та підтримала проєкт регуляторного акта «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва».

На підставі викладеного відповідальна постійна комісія Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики дійшла висновку, що проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопіва від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР) відповідає вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і може бути рекомендований для розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради.

Голова постійної комісії



Олександр БРОДСЬКИЙ



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

постійна комісія з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 к.1021

тел.: (044) 202-70-09, 202-73-11, факс: 202-70-53

08.09.2020 № 08/886-190

Голові постійної комісії
Київської міської ради
з питань освіти, науки,
сім'ї, молоді та спорту
Г.СТАРОСТЕНКО

Щодо врахування рішень
Постійної комісії

Шановна Ганно Вікторівно!

Надаємо Вам для врахування витяг з протоколу № 9/101 від 02 вересня 2020 року засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики:

ВИТЯГ

з протоколу № 9/101

засідання постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі,
підприємництва та регуляторної політики (далі – Постійна комісія)

від 02 вересня 2020 року

Місце проведення: Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36,
10-й поверх, к. 1017 о 14-00 год.

СКЛАД КОМІСІЇ: 5 депутатів Київської міської ради

ПРИСУТНІ:

Бродський О.Я.

Овраменко О.В.

Попов Д.В.

3 депутати Київської міської ради

– голова постійної комісії;

– секретар постійної комісії;

– заступник голови постійної комісії;

ВІДСУТНІ:

Ярмоленко Ю.О.

2 депутати Київської міської ради

– заступник голови постійної комісії;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Питання 1.4. Про розгляд зауважень та пропозицій Державної регуляторної служби України (вх. від 17.08.2020 № 08/17956) до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР).

СЛУХАЛИ: Бродського О.Я., головуючого на засіданні, який зазначив, що проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» є регуляторним актом, підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 46 Регламенту Київської міської ради.

Також, головуючий поінформував, що Постійна комісія 07.07.2020 року розглянула цей проект рішення, підготувала експертний висновок та направила до Державної регуляторної служби України (далі – ДРСУ). Зазначив, що ДРСУ як завжди вказала, що цим проектом рішення вносяться зміни до нечинного рішення Київської міської ради. Пропозиції ДРСУ були направлені розробникам проекту для врахування або відхилення. За результатами опрацювання розробник проекту повідомив Постійну комісію, що цим проектом рішення вносяться зміни до додатку 3 Методики розрахунку орендної плати територіальної громади, яке передається в оренду, а не до Положення про оренду майна, яке скасовано рішенням Київської міської ради від 06.12.2018 №253/6304 і запропонували відхилити пропозиції уповноваженого органу. Надав слово доповідачу.

ВИСТУПИЛИ: Н.Шульга, О.Бродський

ВИРІШИЛИ:

1. Відхилити зауваження та пропозиції Державної регуляторної служби України (вх. від 17.08.2020 № 08/17956) до проекту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР).

2. Підтримати проект рішення Київської міської ради «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» (доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради В.Прокопів від 02.07.2020 № 08/231-1671/ПР).

3. Доручити підготовчій групі (Антонюк В.М., Терновій Д.О.) підготувати висновки відповідальної постійної комісії до проекту регуляторного акта - «Про

внесення змін до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» та направити профільній постійній комісії Київської міської ради з питань освіти, науки, сім'ї, молоді та спорту.

**ГОЛОСУВАЛИ: ЗА – 3, Проти – немає, Утрималось – немає,
Не голосували – 2 (Башлаков С.В., Ярмоленко Ю.О.)**

Рішення прийнято.

З оригіналом згідно

З повагою

Голова постійної комісії



Олександр БРОДСЬКИЙ



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25

E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: <http://www.amcu.gov.ua>

Код ЄДРПОУ 00032767

05.06.2020 № 500-29/02 - 8224

На №

від

Фонд державного майна України

Про надання інформації

Розглянувши лист Фонду державного майна України б/н б/д (вх. 08.05.2020 № 4-01/5840) щодо надання висновку до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно» (далі – проект постанови КМУ) та за результатами проведеної наради у форматі ZoomMeetings представниками Фонду державного майна України та Міністерства освіти і науки України щодо надання пільгової орендної ставки, зокрема, для оренди приміщень приватними закладами дошкільної освіти, в межах компетенції Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) повідомляємо наступне.

Положеннями проекту постанови КМУ передбачено затвердження Методики розрахунку орендної плати за державне майно (далі – Методика). Методика в свою чергу встановлює, зокрема, диференційні орендні ставки для закладів освіти в залежності від форми власності та джерел фінансування таких закладів від 1 грн за рік до 10 % річних. Також Фонд державного майна України в своєму листі повідомляє про те, що Міністерство освіти і науки України в свою чергу ініціює внесення змін до проекту Методики, встановивши всім закладам освіти, незалежно від форми власності, орендну плату в розмірі 1 грн за рік.

Положеннями статті 1 Закону України «Про освіту» визначено, що заклад освіти – це юридична особа публічного чи приватного права, основним видом діяльності якої є освітня діяльність, в тому числі надання освітніх послуг.

Освітня послуга – це комплекс визначених законодавством, освітньою програмою та/або договором дій суб'єкта освітньої діяльності, що мають визначену вартість та спрямовані на досягнення здобувачем освіти очікуваних результатів навчання.

Тобто всі заклади освіти, незалежно від форми власності (які є орендарями як державного, так і недержавного майна), надають освітні послуги. Тобто, встановлення річної плати за оренду державного нерухомого майна для розміщення закладів освіти всіх форм власності в розмірі 1 грн може призвести до спотворення та/або обмеження умов конкуренції у розумінні законодавства України про захист економічної конкуренції, між тими закладами освіти, що орендують нерухоме майно недержавної власності та закладами освіти, що орендують державне нерухоме майно.

Під обмеженням конкуренції розуміється поведінка органу влади, яка обмежує чи взагалі не дає можливості іншим учасникам зазначеного ринку конкурувати між собою на відповідному ринку.

УВ Фонд державного майна
України

9/8019 від 11.06.2020

арк.3



189157

Внаслідок внесення запропонованих змін створюються меншсприятливі умови конкуренції для окремих суб'єктів господарювання (закладів освіти, які орендують нерухоме майно недержавної власності), в той час як для інших суб'єктів господарювання (закладів освіти, які орендують державне нерухоме майно) ці умови покращаться.

Отже, окремо визначені суб'єкти господарювання здобудуть переваги над іншими не завдяки власним досягненням, що є основною ознакою економічної конкуренції, а внаслідок дії зовнішніх ринкових факторів, одним із яких є вплив органу влади (Кабінету Міністрів України та розробника проекту постанови Кабінету Міністрів України – Фонду державного майна України), що, в свою чергу, матиме негативний вплив на конкуренцію, оскільки суб'єкти господарювання – заклади освіти, які орендують нерухоме майно недержавної власності, фактично будуть перебувати в нерівних умовах з іншими суб'єктами господарювання – закладами освіти, які орендують нерухоме майно державної форми власності.

Крім того зазначаємо, що на виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли, зокрема, внаслідок підписання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон).

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

- підтримка надається суб'єкту господарювання;
- фінансування державної підтримки здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
- підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
- підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

Відповідно до статті 4 Закону:

державна допомога полягає у передачі ресурсів держави чи місцевих ресурсів окремим суб'єктам господарювання, а також у втратах доходів відповідних бюджетів;

державна допомога може реалізовуватися, зокрема, у формі надання, прямо чи опосередковано, суб'єктам господарювання товарів чи послуг за цінами нижче ринкових.

Враховуючи вищенаведене, заходи з передачі державного майна в оренду суб'єктам господарювання відповідно до Методики за диференційними орендними ставками та на преференційних умовах містять ознаки державної допомоги і потребують повідомлення до Комітету у встановленому законодавством порядку. За результатами розгляду повідомлення Комітетом приймається рішення відповідно до Закону.

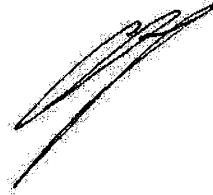
При цьому частиною четвертою статті 9 Закону нова державна допомога, що підлягає повідомленню, може бути надана лише після отримання відповідного рішення Уповноваженого органу, передбаченого пунктами 1 і 2 частини шостої статті 10 або пунктами 1-3 частини сьомої статті 11 цього Закону.

Звертаємо увагу, що здійснення вказаних заходів із встановлення диференційних орендних ставок та передачі в оренду майна на преференційних умовах, зокрема для закладів освіти, до отримання відповідного рішення Комітету може призвести до надання

незаконної державної допомоги, яка може бути визнана недопустимою для конкуренції та подальшого повернення такої державної допомоги до бюджету.

Уразі необхідності Комітет готовий надати всю необхідну консультаційну допомогу із зазначеного питання.

Перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений



О. ПІЩАНСЬКА



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96

E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Фонд державного майна України

Щодо орендної плати при користуванні
нерухомим майном державної або комунальної
власності, що передається в оренду

Міністерство освіти і науки України у зв'язку з неодноразовими зверненнями народних депутатів України та приватних закладів освіти звертається до Фонду державного майна України з питанням щодо необхідності врегулювання розміру орендних ставок при оренді державного майна для розміщення закладів освіти всіх форм власності.

У пункті другому статті 15 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що право на отримання в оренду державного та комунального майна, що не міститься в Переліку першого типу, без проведення аукціону мають, зокрема, заклади освіти всіх форм власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності.

Відповідно до пункту 5 статті 80 Закону України «Про освіту» визначено, що заклади освіти всіх форм власності, зареєстровані у встановленому законом порядку, мають рівні умови користування нерухомим майном державної або комунальної власності, що передається в оренду.

Таким чином, Методика розрахунку орендної плати, за якою визначається орендна плата при оренді майна, що не міститься в Переліку першого типу, має містити однакові орендні ставки за використання державного нерухомого майна для закладів освіти всіх форм власності.

Просимо при розробці нової редакції Методики розрахунку орендної плати врахувати вимоги Закону України «Про освіту» та встановити річну орендну плату за оренду державного нерухомого майна для розміщення закладів освіти всіх форм власності в розмірі 1 гривні.

Т. в. о. Міністра

Любомира МАНДЗІЙ

Матюшенко
481-47-50



Сертифікат: 00794d85002c7d48000000048c99300dede4b420
Підписувач: Мандзій Любомира Степанівна
Дійсний: з 11.09.2019 21:00 по 11.09.2021 21:00
Цифрова позначка часу: 28.04.2020 21:43:51

Міністерство освіти і науки України



1/12-2152 від 29.04.2020

На виконання частини другої статті 17 та пункту 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон) Фондом розроблено та оприлюднено на своєму вебсайті проект постанови Кабінету Міністрів України «Про Методику розрахунку орендної плати за державне майно» (далі –проект постанови, Методика) якою передбачалися такі орендні ставки за оренду державного майна, зокрема, закладами освіти, в залежності від їх виду та форми власності:

- державним закладам освіти, що утримуються за рахунок державного бюджету – **1 грн/рік**;
- приватним закладам освіти, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері – **10 відсотків**;
- приватним закладам освіти, що мають ліцензію на надання освітніх послуг у сфері дошкільної освіти, на площі, що використовується для надання ліцензованих послуг – **5 відсотків**;
- державним закладам освіти, що частково фінансуються з державного бюджету та комунальні заклади освіти, що фінансуються з місцевого бюджету, які мають ліцензію на провадження освітньої діяльності у відповідній сфері – **3 відсотки**;
- громадським об'єднанням або заснованим ними навчальним закладам, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності, а також отримують державне фінансування від країн-членів Європейського Союзу – **3 відсотки**.

У свою чергу до Фонду звернулося Міністерство освіти і науки України з пропозицією встановивши всім закладам освіти, незалежно від форми власності, орендну плату в розмірі 1 грн/рік (копія листа додається).

Вбачаючи у зазначеній ініціативі ризики обмеження чи спотворення конкуренції на ринку нерухомості, яка може бути використана для розміщення приватних закладів освіти, Фонд отримав від Антимонопольного комітету України висновок про те, що:

«...встановлення річної плати за оренду державного нерухомого майна для розміщення закладів освіти всіх форм власності в розмірі 1 грн може призвести до спотворення та/або обмеження умов конкуренції у розумінні законодавства України про захист економічної конкуренції, між тими закладами освіти, що орендують нерухоме майно недержавної форми власності та закладами освіти, що орендують державне нерухоме майно» (копія листа додається).

Разом з тим з метою надання підтримки закладам освіти Фонд інформує, що направив проект постанови на розгляд Уряду у якому орендні ставки для деяких закладів освіти **зменшено**, зокрема:

- для приватних навчальних закладів (крім дошкільних) з **10 відсотків до 5 відсотків**;
- для закладів дошкільної освіти з **5 відсотків до 3 відсотків**.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

С Е К Р Е Т А Р І А Т

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-19

17.09.2020 №08/230-1588

на № _____ від _____

Депутату Київської міської ради
Наталії Шульзі

Правовий висновок
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року №415/1280
«Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста
Києва»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради (далі – Управління) проведено правову експертизу проєкту рішення від 02.07.2020 №08/231-1671/ПР «Про внесення змін до рішення Київради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва», та за її результатами зазначаємо таке.

Метою проєкту рішення, як це зазначено у преамбулі проєкту рішення та пояснювальній записці до нього, є приведення рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року №415/1280 «Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва» у відповідність до діючого законодавства про освіту.

У преамбулі проєкту рішення, міститься як на правову підставу для його видання посилання на статті 37, 45, 50 Конституції України та статті 4, 8 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ».

У зв'язку з цим зазначаємо, що преамбула проєкту рішення має містити посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта.

При цьому слід мати на увазі, що компетенційний акт – це акт, що містить пряму вказівку на повноваження суб'єкта нормотворення (Київської міської ради) щодо прийняття рішення з відповідного питання.

Стаття 19 Конституції України встановлює, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на

підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Натомість, зазначені у преамбулі проекту рішення норми Конституції України регулюють питання: діяльності об'єднань громадян (стаття 37 Конституції України), передбачають право кожного працюючого на відпочинок (стаття 45 Конституції України) та право на безпечне для життя і здоров'я довкілля (стаття 50 Конституції України).

Статті 4, 8 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» регламентують питання столичних функцій міста Києва та основних форм здійснення місцевого самоврядування.

Також, у преамбулі проекту рішення міститься загальне посилання на Закон України «Про освіту», який регулює суспільні відносини, що виникають у процесі реалізації конституційного права людини на освіту, прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб, які беруть участь у реалізації цього права, а також визначає компетенцію державних органів та органів місцевого самоврядування у сфері освіти.

Отже, преамбула проекту рішення не містить посилання на компетенційний нормативно-правовий акт, що містив би пряму вказівку на повноваження Київської міської ради щодо прийняття рішення з питання, порушеного у проекті рішення.

Своєю чергою, правові, економічні та організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває в державній та комунальній власності, а також передачею права на експлуатацію такого майна, а також майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває в державній та комунальній власності врегульовано Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон).

Відповідно до статті 17 Закону орендна плата встановлюється у грошовій формі і вноситься у строки, визначені договором. Орендна плата визначається за результатами аукціону. У разі передачі майна в оренду без проведення аукціону орендна плата визначається відповідно до Методики розрахунку орендної плати, яка затверджується Кабінетом Міністрів України щодо державного майна та представницькими органами місцевого самоврядування - щодо комунального майна.

Статтею 15 Закону передбачено, що право на отримання в оренду державного та комунального майна, що не міститься в Переліку першого типу, без проведення аукціону мають заклади освіти всіх форм власності, що мають ліцензію на провадження освітньої діяльності.

Закон не містить положень, які б передбачали повноваження органів місцевого самоврядування (Київської міської ради) встановлювати відповідну орендну плату для закладів освіти, в тому числі приватних та корпоративних (зокрема у розмірі однієї гривні) як це пропонується у проекті рішення.

Крім того, внесення запропонованих проектом рішення змін викликає сумніви з точки зору дотримання законодавства України про захист економічної конкуренції.

Так, відповідно до статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» надання окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання пільг чи інших переваг, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що призводить або може призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції, а також дія, внаслідок якої окремим суб'єктам господарювання або групам суб'єктів господарювання створюються несприятливі чи дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами визнаються антиконкурентними діями органів місцевого самоврядування. Вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

Також, вважаємо за необхідне зазначити, що відповідно до статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» державна допомога суб'єктам господарювання (далі - державна допомога) - підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

Статтею 4 передбачено що, державна допомога полягає у передачі ресурсів держави чи місцевих ресурсів окремим суб'єктам господарювання, а також у втратах доходів відповідних бюджетів. Державна допомога може реалізовуватися, зокрема, у формі надання, прямо чи опосередковано, суб'єктам господарювання товарів чи послуг за цінами нижче ринкових або придбання товарів чи послуг суб'єктів господарювання за цінами, вище ринкових.

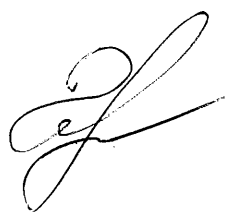
З огляду на зазначене, норми Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» можуть поширюватися на запропонований проект рішення, що своєю чергою передбачає дотримання вимог та процедур передбачених цим Законом.

Не позбавлений проект рішення і недоліків нормопроєктувального характеру.

Так, при підготовці проекту не враховано рішення Київської міської ради від 23.07.2020 №50/9129 «Про деякі питання оренди комунального майна територіальної громади міста Києва» відповідно до якого визнано таким, що втратило чинність, рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва", крім додатка 3, а в назві додатка 3 до рішення Київської міської ради від 21 квітня 2015 року № 415/1280 "Про затвердження Положення про оренду майна територіальної громади міста Києва" вилучено слова "за майно територіальної громади міста Києва, яке передається в оренду".

Враховуючи вищезазначене, проєкт рішення повертається Управлінням без погодження.

Начальник управління



Ганна ГАРШИНА