



03/231-2183/11P
04.07.2018

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VI СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Проект

Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб

Відповідно до пункту «г» статті 9, частини другої статті 134, пункту «г» статті 140, пункту «г» статті 143, статей 146, 147, 151 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 5, 7, 9-12, 14 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності», враховуючи, що створення майданчиків відпочинку населення у місті Києві є суспільною необхідністю, а також той факт, що земельна ділянка площею 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва перебуває у відкритому продажі, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Викупити у товариства з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДІНГ» для суспільних потреб земельну ділянку площею 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва, право власності на яку зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 04 жовтня 2017 року за реєстраційним номером 18254480000, для створення майданчику відпочинку.

2. Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

2.1. В установленому законом порядку письмово повідомити товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДІНГ» про викуп земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення (в тому числі шляхом надання іншої земельної ділянки замість відчуженої), для створення майданчику відпочинку та провести відповідні переговори.

2.2. Забезпечити проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення, та рецензування звіту з експертної грошової оцінки у встановленому законодавством порядку.

2.3. Надати в установленому порядку пропозиції щодо викупу земельної ділянки, вказаної у пункті 1 цього рішення.

2.4. Підготувати та подати в установленому порядку Київській міській раді проект рішення про затвердження викупної ціни земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування та постійну комісію Київською міською ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку.

Київський міський голова

В. Кличко

ПОДАННЯ:

Київський міський голова


В. Кличко

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради


В. Прокопів

Депутат Київської міської ради
Депутат Київської міської ради
ПОГОДЖЕНО:


О. Пинзеник
О. Міщенко

Перший заступник голови


М. Поворозник

Заступник голови


О. Спасибко

Директор Департаменту
земельних ресурсів


О. Поліщук

Директор Департаменту фінансів


В. Репік

Директор Департаменту
економіки та інвестицій


Н. Мельник

Заступник керівника апарату –
начальник юридичного управління


Л. Верес

В.о. керівника апарату


Л. Верес

Постійна комісія Київської міської ради
з питань з питань бюджету та соціально-
економічного розвитку

Голова

А. Странніков

Секретар

Г. Ясинський

Постійна комісія Київської міської ради
з питань містобудування, архітектури та
землекористування

Голова

О. Міщенко

Секретар

І. Картавий

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради

В. Слончак



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту рішення Київської міської ради
«Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проект рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проекті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Рішенням Київської міської ради від 02.02.2006 року № 43/3134 погоджено звіт про експертну грошову оцінку у сумі 2 634 769,00 грн. та продано товариству з обмеженою відповідальністю «ЕТРЕКС-1» земельну ділянку площею 0,2015 га по вулиці Горького, 51 у Голосіївському районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-готельно-торговельного комплексу.

Станом на 13.06.2018 року на підставі договору купівлі-продажу земельної ділянки, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Юр-Капіносом А.С. 26.09.2017 року та зареєстрованого за номером 2380, земельна площа 0,2015 га із кадастровим номером 8000000000:79:017:0016 на вулиці Антоновича, 51 у Голосіївському районі міста Києва належить на праві приватної власності товариству з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДІНГ», зареєстровано в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно 04 жовтня 2017 року за номером 37466647, реєстраційним номером об'єкта 18254480000.

Одночасно, на підставі договору іпотеки земельної ділянки, посвідченого приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Юр-Капіносом А.С. 24.04.2018 року та зареєстрованого за номером 935, вказана земельна ділянка передана в іпотеку гр. Закревському С.А. Строк виконання зобов'язання у сумі 28 200 000,00 грн. спливає 21.09.2022 року. Накладено заборону на нерухоме майно, індексний номер 40789814 від 24.04.2018 року на підставі вказаного договору іпотеки земельної ділянки.

На відкритих інтернет-ресурсах земельна ділянка перебуває у продажі: <https://kvartorg.com/view/1883322>, <https://www.country.ua/ua/buy/land/2859875.html>, <http://realt.aviso.ua/uk/ad-Land-Sell-Kyiv-XXcategoryZ5XXofferZ1XXidZ0f6a2518-def4-4872-b7aa-7307e2195ee0>, <https://meget.kiev.ua/prodazha-zemli/details/163320/>, https://prostodom.ua/prodam_uchastok_goloseevskiy/fasadnyy-zemelnyy-uchastok-dlya-stroitelstva-trc-zhk-m-olimpiyskaya_8382237 тощо.

Разом із цим, вказана земельна ділянка є облаштованим спортивним майданчиком, який використовується учнями спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням іноземних мов № 112 імені Т. Шевченка міста Києва для навчального процесу.

Загроза знесення вказаного спортивного майданчика, а також будівництва поруч із будівлею школи викликає значний суспільний резонанс.

Зважаючи на той факт, що земельна ділянка не використовується за цільовим призначення, знаходиться у іпотеці та паралельно перебуває у

відкритому продажі, суб'єкти подання вважають, що механізми та способи вирішення питання викупу вказаної земельної ділянки для суспільних потреб, запропоновані у проєкті рішення, є відповідними та достатніми з огляду на таке.

Чинним законодавством України передбачено, що суспільна потреба у створенні майданчика відпочинку (зокрема мова може йти і про спортивний майданчик) може бути задоволена шляхом викупу земельної ділянки для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності.

Разом із тим, стаття 15 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» не передбачає задоволення вказаної суспільної потреби через примусове відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності.

Тобто, врегулювання вказаного питання можливе виключено у добровільному порядку.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення).

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до своїх повноважень та в порядку, визначених цим Законом, мають право викупу земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для таких суспільних потреб, зокрема, для створення міських парків, будівництво дошкільних навчальних закладів, майданчиків відпочинку, стадіонів та кладовищ.

Відповідно до статті 9 цього ж Закону, а також до пункту «г» статті 9, частини другої статті 134 Земельного кодексу України, пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рішення про викуп земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, у порядку, визначеному цим Законом, для таких суспільних потреб, зокрема, створення міських парків, будівництво дошкільних навчальних закладів, майданчиків відпочинку, стадіонів та кладовищ приймає Київська міська рада.

Процедура викупу земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна для таких суспільних потреб врегульована статтями 146, 147, 151 Земельного кодексу України та статтями 5, 10-12, 14 цього Закону.

Підставами припинення права власності на земельну ділянку є, зокрема, відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності та для суспільних потреб відповідно до пункту «г» статті 140 Земельного кодексу України, а примусове припинення прав на земельну ділянку здійснюється у

судовому порядку у разі, зокрема примусового відчуження земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності відповідно до пункту «г» статті 143 Земельного кодексу України.

3. Опис цілей і завдань, основних положень проекту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проекту рішення.

Проект рішення підготовлено з метою збереження спортивного майданчика, який використовується учнями спеціалізованої школи I-III ступенів з поглибленим вивченням іноземних мов № 112 імені Т. Шевченка міста Києва для навчального процесу через викуп земельної ділянки для суспільних потреб.

Досягнення мети відбуватиметься через реалізацію певних завдань, які відображені у пункті 2 цього рішення, а саме:

- в установленому законом порядку письмово повідомити товариство з обмеженою відповідальністю «ІСТІЛ ХОЛДІНГ» про викуп земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення (в тому числі шляхом надання іншої земельної ділянки замість відчуженої), для створення майданчику відпочинку та провести відповідні переговори.

- забезпечити проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення, та рецензування звіту з експертної грошової оцінки у встановленому законодавством порядку.

- надати в установленому порядку до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) інвестиційні пропозиції щодо викупу земельної ділянки, вказаної у пункті 1 цього рішення.

- підготувати та подати в установленому порядку Київській міській раді проект рішення про затвердження викупної ціни земельної ділянки, зазначеної у пункті 1 цього рішення.

Реалізація вказаного проекту рішення дозволить досягнути поставленої мети, зменшить рівень соціального незадоволення у мікрорайоні за умови дотримання принципу правової визначеності.

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Реалізація цього проекту рішення не потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва, оскільки останній є організаційно-розпорядчим актом, спрямованим на опрацювання та вирішення порушених у проекті рішення питань виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), який, у свою чергу, при постанові реалізації заходів, передбачених проектом рішення та відповідно до підпункту 1.4 пункту 2 проекту рішення, обрахує потребу у додатковому фінансуванні та у встановленому порядку подасть відповідні документи для розгляду Київською міською радою.

5. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проекту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проекту рішення.

Суб'єктом подання проекту рішення є Київський міський голова Кличко Віталій Володимирович, заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович та депутат Київської міської ради Пинзеник Олеся Олександрівна, Міщенко Олександр Григорович.

Особами, відповідальною за супроводження проекту рішення та доповідачами проекту рішення на пленарному засіданні Київської міської ради є заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів Володимир Володимирович та депутат Київської міської ради Пинзеник Олеся Олександрівна, Міщенко Олександр Григорович.

Київський міський голова

В. Кличко

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

В. Прокопів

Депутат Київської міської ради

О. Пинзеник

Депутат Київської міської ради

О. Міщенко

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Інформація Державного земельного кадастру

про право власності та речові права на земельну ділянку

Замовник: БОНДАРЕНКО ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ

Час та дата запиту: 14:33 13.06.2018



Відомості про земельну ділянку	
Кадастровий номер земельної ділянки	8000000000:79:017:0016
Цільове призначення	Іншої комерційної діяльності
Форма власності	Право власності
Площа земельної ділянки	0.2015 га
Місце розташування	м. Київ, р-н Голосіївський, вул. Горького, 51
Відомості про суб'єктів права власності на земельну ділянку	
<small>* інформація про власника (землекористувачів) є довідковою, актуальна інформація міститься у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно</small>	
Найменування юридичної особи	Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ"
Код ЄДРПОУ юридичної особи	38890870
Дата державної реєстрації права (в державному реєстрі прав)	04.10.2017
Номер запису про право (в державному реєстрі прав)	22722195
Орган, що здійснив державну реєстрацію права (в державному реєстрі прав)	Приватний нотаріус Юр-Капінос А.Є., Київський міський

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки: 122547233
Дата, час формування: 02.05.2018 17:21:35
Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт: БОНДАРЕНКО ВОЛЮДИМИР ВОЛЮДИМИРОВИЧ, ЄДРПОУ: 3107218595

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Кадастровий номер земельної ділянки: 8000000000:79:017:0016

**ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 18254480000
Об'єкт нерухомого майна: земельна ділянка
Кадастровий номер: 8000000000:79:017:0016
Опис об'єкта: Площа (га): 0.2015
Цільове призначення: для будівництва, експлуатації та обслуговування офісно-готельно-торговельного комплексу
Адреса: м.Київ, вулиця Горького (Печер., Голос. р-ни), 51

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 22722195

Дата, час державної реєстрації: 04.10.2017 18:20:14
Державний реєстратор: приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення права власності: договір купівлі-продажу, земельної ділянки, серія та номер: 2380, виданий 26.09.2017, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є.; акт приймання-передачі нерухомого майна, серія та номер: б/н, виданий 03.10.2017, видавник: ПАТ "Укрсоцбанк" і ТОВ "ІСТІЛ ХОЛДІНГ"; заява про повний розрахунок за договором купівлі-продажу, серія та номер: 2582, виданий 03.10.2017, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Саваріна О.С.
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 37466647 від 09.10.2017 10:49:03, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Форма власності: приватна



RRP-4HHHF1T96

Handwritten signature or mark.

Розмір частки: 1
Власники: Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ" , код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

Відомості про реєстрацію іншого речового права відсутні

Актуальна інформація про державну реєстрацію іпотеки

Номер запису про іпотеку: 25864545

Дата, час державної реєстрації: 24.04.2018 14:23:48
Державний реєстратор: приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення іпотеки: договір іпотеки, земельної ділянки, серія та номер: 935, виданий 24.04.2018, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 40788194 від 24.04.2018 14:31:11, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Відомості про основне зобов'язання: Строк виконання основного зобов'язання: 21.09.2022, розмір основного зобов'язання: 28200000,00 гривня
Відомості про суб'єктів: Іпотекодержатель: Закревський Сергій Анатолійович
Іпотекодавець: Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ", код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

Відомості про заставну відсутні

Актуальна інформація про державну реєстрацію обтяжень

Номер запису про обтяження: 25865802

Дата, час державної реєстрації: 24.04.2018 14:50:10
Державний реєстратор: приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення обтяження: договір іпотеки, серія та номер: 935, виданий 24.04.2018, видавник: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Юр-Капінос А.Є
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, індексний номер: 40789814 від 24.04.2018 15:06:54, приватний нотаріус Юр-Капінос Андрій Євгенович, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Вид обтяження: заборона на нерухоме майно, зареєстровано в реєстрі нотаріальних дій № 936
Відомості про суб'єктів обтяження: Обтяжувач: Закревський Сергій Анатолійович
Особа, майно/права якої обтяжуються: Товариство з обмеженою відповідальністю "ІСТІЛ ХОЛДІНГ", код ЄДРПОУ: 38890870, країна реєстрації: Україна

ВІДОМОСТІ З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запиту у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні



ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА
За вказаними параметрами запиту у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження
об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК
За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

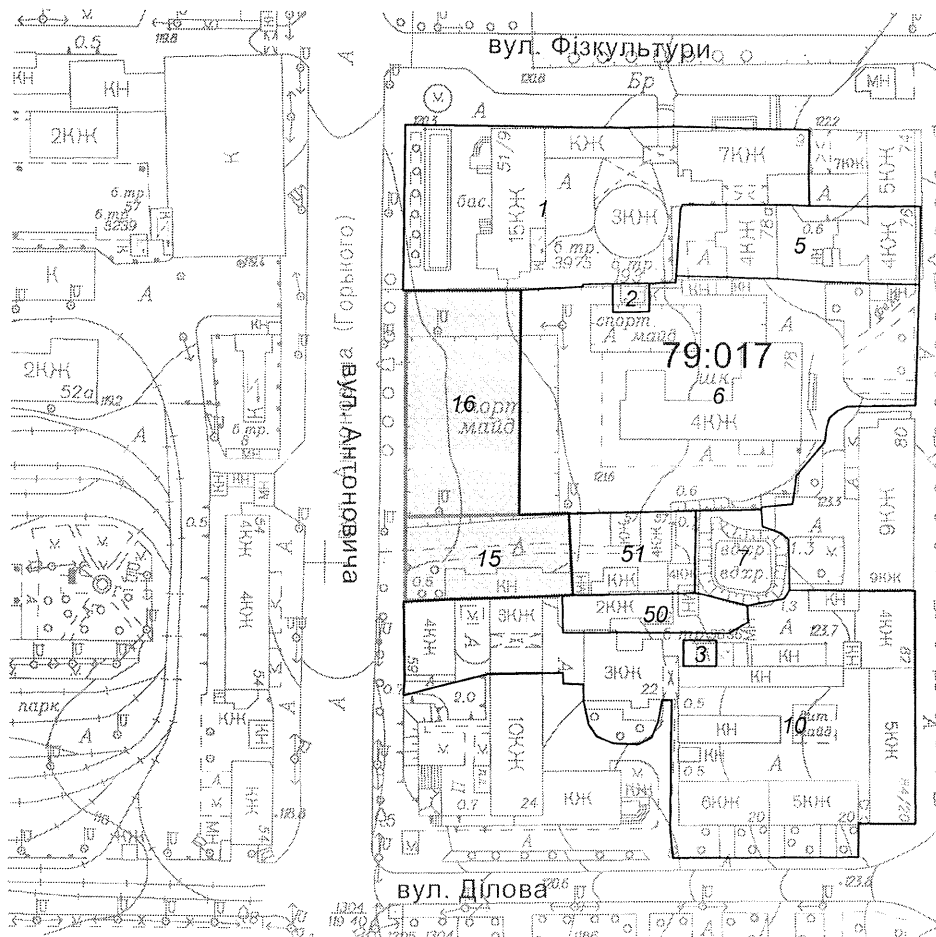


B

РОБОЧІ МАТЕРІАЛИ

Витяг з бази даних міського земельного кадастру від 25.04.2018р.

м. Київ, р-н Голосіївський



Масштаб 1:2000

*Черговий план м.Києва ведеться з 1995 року

Замовлення № 6884

РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК**Черговий план.**

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
79:017:0001	Дочірнє підприємство "Управління експлуатації будинків" відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія"Автомобільні дороги України"	вул. Горького, 51		4247.89		
79:017:0002	Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"	вул. Велика Васильківська, 80	ТП 193	81.85		
79:017:0003	Приватне акціонерне товариство "ДТЕК Київські електромережі"	вул. Ділова, 22 (вул. Димитрова)	ТП 3636	65.52		
79:017:0005	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вул. Червоноармійська, 76, 78	Багатопверхова забудова (ЖЕК-201)	1420.15		
79:017:0006	Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації	вул. Велика Васильківська, 78	Спеціалізована школа N112 ім. Т. Шевченка	6150.98		
79:017:0007	Комунальне підприємство "Київпастрас"		Трамвайне ремонтно-експлуатаційне депо ім.Шевченка	611.46		
79:017:0010	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вулиця Червоноармійська, 97, 82, 84/20; вулиця Горького, 59	Багатопверхова забудова (ЖЕК-201)	6402.6		
79:017:0015	Товариство з обмеженою відповідальністю "Київська інвестиційна будівельна компанія"	вул. Антоновича, 57		1074.83	Оренда до 25.05.2027	25.05.2027
79:017:0016	Закрите акціонерне товариство "ІСА Прайм Девелопментс"	вул. Горького, 51		2014.92	Власність	
79:017:0050	Фізична особа	вул. Димитрова, 22 літ. "Б"		531.53		
79:017:0051	Комунальне підприємство житлового господарства Московського району м.Києва	вул.Червоноармійська, 97, 82, 84/20, вул.Горького, 59		796.05		



Растри аерофотозіомки 2014р.



"Аналітика" » Розслідування » Друкована версія

"Укрсоцбанк" пошел войной на одаренных детей

7-06-2012, 20:50

**Борис Тимонькин. Миллионы. Школьная земля...**

Директор специализированной школы № 112 Лариса Николаевна Мацкевич принимает журналистов в своем более чем скромном, тесном кабинете на первом этаже.

«Нам не хватает помещений, я отдала свой кабинет под класс, а это – отремонтированная подсобка», – говорит она.

Она работает на своей должности 21 год. Ее школа считается одной из лучших в Киеве, в ней с 8-00 до 18-00 дети изучают английский, французский и немецкий языки с первого класса, а выпускники становятся студентами самых престижных вузов по всему миру. Набор осуществляется по результатам конкурса, который составляет больше восьми человек на место.

Бедные дети

«Мы можем набрать только два первых класса, потому что не хватает помещений. При этом на самом деле умных и талантливых детей каждый год приходит на 3-4 фирмовых класса. Ребенок не добывает пол балла на конкурсе – и мы вынуждены ему отказать. Для родителей это целая трагедия», – делится своими проблемами Лариса Николаевна.

21 год назад, когда ее пригласили на должность директора, школа была в плачевном состоянии: в ней никто не хотел учиться, в классах было по 11 человек, школа даже потеряла статус, а ведь она с самого начала была первой, лучшей в Украине украинско-английской специализированной школой. Так вот, в этой украинско-английской школе не было ни одного учебника на украинском языке.

Лариса Николаевна добилась возвращения школе статуса, и за год, не выгоняя ни одного ученика, но грамотно перестроив педагогический состав, она добилась кардинальных перемен.

«Чтобы решить проблему с учебниками, приходилось проявлять изобретательность, – с усталой улыбкой вспоминает она. – Мы с завучем взяли спортивную сетку и поехали на Западную Украину, где обменяли ее на украинские учебники – там они лежали валом, а учить было некого. Так наша школа первой в Киеве в 1992 году стала украинской школой, полностью снабженной учебниками на украинском языке. Я собирала родительские собрания, пока не убедила всех родителей перейти на украинский язык преподавания. В итоге родители проголосовали, и за год школа стала полностью украинской, хотя русский язык мы изучаем до сих пор, но факультативно».

Сейчас в 112 школе огромные классы – по 35 человек, и для изучения иностранных языков они делятся на три группы. Несложно представить, сколько для этого нужно помещений. Поэтому, кроме кабинета директора, пришлось пожертвовать и актовым залом. В столовой – 60 посадочных мест, а ведь это школа полного дня, в которой обедают все и полдничают почти все ученики: они едят в десять смен. Больше двух классов в столовой сесть не могут, они иногда и два не вмещаются.

Несмотря на то, что школа многоязычная и учебный процесс в ней максимально насыщен, дети – очень спортивные, им не хватает нормального спортивного зала. Есть мини-спортзал в непригодном помещении, где проходит лечебная гимнастика для детей. Там стоят 5 досок Евминова, а его лучшая ученица преподает лечебную физкультуру для деток начальной школы. В школу к Ларисе Николаевне приходил сам Евминов, и она эти гордится: «Говорил, какие мы молодцы». Эта школа – первая по воспитательной работе в Голосеевском районе, хотя в ней нет актового зала, а все мероприятия приходится проводить на лестнице в вестибюле.

Чтобы провести выпускной вечер, нужно снимать где-то зал. Нет в школе и методкабинета, хотя ее кафедры считаются лучшими в Украине: учителя, среди которых – кандидаты и доктора наук, разрабатывают уникальные методики. Из трех мультимедийных досок разместить удалось только две, причем все учителя умеют работать с мультимедийной доской, у всех свои программы, но нет места для такого оборудования. То же и с лингафонным кабинетом: он лежит запечатанный в коробках, потому что катастрофически не хватает помещений.

Три завуча и два психолога ютятся в одном кабинете. Поэтому, когда председатель правления «ИСА Прайм Девелопментс», которой принадлежит граничащий с территорией школы земельный участок по Горького, 51, Александр Башенко предложил кроме бизнес-центра построить и новый корпус для школы, вся школа восприняла это с огромным энтузиазмом.

Богатый дядя

«Я показала проект этого спортивно-оздоровительного комплекса учителям, показала детям на самоуправлении и родителям, это вызвало восторг, они там хлопали в ладоши», – говорит Лариса Николаевна.

Пристройку договорились возводить не вплотную к школе, чтобы не повредить основное здание. Строить ее собираются по новым технологиям. На каждый этаж главного корпуса сделают переходы.

Там будет актовый зал, спортзал, столовая и кабинеты иностранных языков, которых сейчас так не хватает. Кабинеты иностранного языка, которые есть сейчас, тоже очень маленькие, и дети учатся в тесноте. А там, в пристройке, запланированы и методические кабинеты, и лингафонные кабинеты, 2 кабинета немецкого и французского языков с подсобками: Французский центр, например, регулярно передает школе дополнительную литературу для чтения на французском, которую просто негде хранить.

Строительство бизнес-центра со стороны ул. Горького Лариса Николаевна считает прекрасной мыслью. «Когда к нам приходил Евминов и осматривал заасфальтированную спортплощадку во внутреннем дворе школы, он спрашивал: «А ни у кого не возникла идея закрыть школу от улицы? Какой идиот разместил здесь спортплощадку? Был еще не так смешной, как грустный случай: райгосадминистрация решила на нашей спортплощадке сделать искусственный каток. Я им объясняла, что они устанут его мыть от этой пыли, смога и выхлопных газов, которые летят с улицы Горького. Они мыли его 12 раз в день, и он оставался черным. А этим сейчас дышат дети. Я просила, обращалась в разные инстанции: постройте что-то на Горького, чтобы отгородить территорию школы от магистрали. Мне отвечали: посадите там что-нибудь, какой-то виноград. Но там ничего не растет, ни деревья, ни цветы, потому что забор стоит на бетонном фундаменте, и любые растения вянут, как только корни достигают этого бетона», – сетует директриса.

В начале 2008 года средняя школа № 112 и ЗАО «ИСА Прайм Девелопментс» подписали договор о сотрудничестве, согласно которому школа согласилась на строительство офисно-гостинично-торгового комплекса по ул. Горького, а строительная компания взяла на себя обязательство совершить пристройку к школе. В июле того же года они заключили инвестиционный договор на проектирование и строительство спортивно-оздоровительного комплекса для школы.

«Бизнес-центр, который закроет нас от безумно шумной и грязной улицы – очень хорошая идея. Вы не представляете, что такое вести уроки окнами на ул. Горького. Учителю приходится кричать, чтобы его слышали дети. Проектом бизнес-центра предусмотрен и заезд с улицы Горького: сейчас мы этого не можем себе позволить, а родители очень просят, ведь если человек едет с Горького, то ему нужно сделать приличный круг, чтобы при наших пробках попасть ко главному входу с ул. Красноармейской», – уточняет Лариса Мацкевич.

«ИСА» уже потратила на проектирование пристройки к школе, подготовку технических условий и на благотворительную помощь школе 1 130 000 тысяч гривен, и дела у них со школой шли хорошо, пока в тонкое дело строительства школы не вмешался кредитор – «Укрсоцбанк».

В конце 2006 года между «Укрсоцбанком» и акционерным обществом «ИСА Прайм Девелопментс» был заключен договор о предоставлении кредитной линии в размере 40 миллионов долларов. В качестве обеспечения обязательств по этому договору «ИСА» передала банку в ипотеку тот самый земельный участок по ул. Горького, 51 в Киеве, принадлежащий Обществу на праве собственности. Банк не выполнил свои обязательства по кредитному договору, недофинансировав строительство на сумму более 9 миллионов долларов. Несмотря на это, в ноябре 2011 года именно банк обратился в Хозяйственный суд города Киева с иском против «ИСА Прайм Девелопментс» о признании за банком права собственности на указанный участок.

Дело о признании права собственности на земельный участок по иску «Укрсоцбанка» рассматривалось судьей Хозяйственного суда г. Киева Мариной Дидиченко, которая традиционно рассматривает в этом суде все иски «Укрсоцбанка». Общая стоимость иска составляла 85 миллионов гривен.

А судьи кто?

В современной судебной практике большой размер исковых требований (в данном случае – просто огромный, более 10 миллионов долларов) исключает принятие судом решения в первом судебном заседании.

Такие деньги требуют более детального разбирательства, как минимум в нескольких судебных заседаниях, чтобы суд смог детально разобраться с сущностью требований и позиций сторон. Однако судье Дидиченко хватило и одного, к тому же короткого, судебного заседания, чтобы рассмотреть дело и вынести по нему решение. Подобное – уникальный, просто фантастический для отечественной судебной практики случай.

Более того, Марина Анатолиевна так спешила, что нарушила требования Закона, приняв решение без участия надлежащего представителя ответчика по делу. В судебном заседании присутствовал только представитель «Укрсоцбанка»: они с судьей Дидиченко и «расписали на двоих» 10 миллионов долларов. Не стоит спрашивать, хватило ли судье Дидиченко времени и одного судебного заседания, чтобы разобраться в ситуации со школой и с потребностями детей.

Она и не подозревает о существовании Ларисы Мацкевич, о ее шестистах талантливых детях, об их тесных кабинетах и пыльной спортплощадке. С 2011 года в украинских судах действует автоматизированная система документооборота, которая предусматривает автоматическое, то есть компьютерное распределение дел между судьями.

Но в Хозяйственном суде города Киева компьютер почему-то отдает судье Дидиченко абсолютно все дела по искам «Укрсоцбанка», в чем можно легко убедиться на сайте Единого государственного реестра судебных решений (/reyestr.court.gov.ua/). Например, совсем другое дело по иску «Укрсоцбанка» к другому ответчику (ООО «Стриж-Инвест») тоже рассматривалось судьей Дидиченко, судебное заседание прошло в тот же день (15 ноября 2011 года), и решение Марина Анатолиевна тоже вынесла сразу, в первом же заседании, несмотря на колоссальный размер исковых требований – больше 32 миллионов

долларов.

Очевидно, что своим дружественным альянсом с адвокатами «Укрсоцбанка» она настолько дорожит, что готова вызвать подозрения и нарваться на коррупционный скандал только для того, чтобы оказать банку приятность и не гонять его представителей в суд в разные дни или хотя бы в разное время: ведь в городе пробки. При этом Марина Дидиченко не стыдится проводить свободное время в компании судебных представителей «Укрсоцбанка».

Она с удовольствием пьет с ними кофе и обедает в ресторанах рядом со зданием своего Хозяйственного суда. К слову, не смотря на свою молодость, судья Дидиченко уже успела стать одиозной: ее нескромная персона уже не первый раз привлекает внимание СМИ. Не смотря на скромный казенный заработок, **Марина Дидиченко живет в шикарнейшей трехкомнатной квартире общей площадью 132 м² на Оболонских Липках стоимостью пол миллиона долларов, и даже владеет двумя местами в паркинге, хотя официально не имеет автомобиля.**

Зато ее мать, воспитательница в детском саду, ездит сразу на трех роскошных машинах: Mercedes Benz GL 450 2008 г., Chrysler PT Cruiser 2004 г., и шестисотом Mercedes 1997г.

Те самые «200 миллионов»

Кроме «объективного и всестороннего» рассмотрения дел прирученной судьей «Укрсоцбанк» во главе с председателем правления Борисом Тимонькиным развернул против компании «ИСА» еще один фронт войны – в средствах массовой информации. Трения между строителями и банкирами продолжались несколько лет, но духом настоящего громкого скандала повеяло только в марте 2012 года, когда в «Зеркале недели» вышла статья несуществующего автора Игоря Речина под названием «Генерального спонсора Евро-2012 хотят «нагреть» на 200 млн. долл.».

Спрятавшийся за псевдонимом автор, ссылаясь на председателя Укрсоцбанка Бориса Тимонькина, пишет, что банк прокредитовал строительство компании «ИСА» на 200 млн. долл., а сейчас об этих средствах – «ни слуху ни духу». При этом Тимонькин, явно выступающий соавтором статьи, признает, что недофинансировал строительство на \$ 180 миллионов, но вывод делает более чем странный: «В итоге всей этой неразберихи банк оказался на распутье – или инвесторы, якобы достроившие объекты за свои деньги, ненастоящие, или же 200 млн. долл., полученные девелопером от банка, просто украдены.

Полная непрозрачность заемщика, по словам Б.Тимонькина, вынудила банк обратиться в правоохранительные органы. Не так давно Укрсоцбанк подал заявление в ГУ МВД Украины о возбуждении уголовного дела по факту хищения 200 млн. долл. группой компаний «ИСА Прайм Девелопментс». Интерес Тимонькина понятен: выдав только половину обещанного кредита, он собирается с помощью судей, подобных Марине Дидиченко, отобрать залоговое имущество – объекты недвижимости, достроенные девелопером за свой счет.

Со стороны председателя правления «ИСА Прайм Девелопментс» Александра Башенко история с мифическими 200 миллионами выглядит совершенно по-другому. «Банк должен был выдать 302 миллиона долларов, а закончил выполнение своих обязательств в марте 2008 года (4 года назад) на цифре 165 миллионов долларов, из которых 40 миллионов сам себе уплатил процентами. То есть из подписанных с мокрыми печатями 302 миллионов в проекты пошло 125, а оставшиеся 175 миллионов долларов банк просто отказался выдавать, мотивируя это наступившим кризисом», – объясняет он.

Башенко проводит аналогию с мостом через реку, стоимость строительства которого составляет 300 миллионов. И если банком профинансирована и построена только половина моста, и транспорт по нему не движется, плату за проезд брать невозможно. Соответственно, банк ничего и не получит, потому что заработать на половине моста просто невозможно. «Но если вернуться к нашему случаю, то ситуация еще больше усугублена. Укрсоцбанк и Борис Тимонькин умудрились, после остановки финансирования, еще и начислить в балансе банка на протяжении 2009 – 2011г.г. **50 миллионов долларов процентов**, показать их в прибыль банка, разделить по карманам членов правления банка бонусы и вывести «дивиденды» в Италию акционерам.

А эти деньги как вернуть? Никак, естественно. Да и зачем их возвращать? Дивиденды уже в Италию, бонусы в кармане у господина Тимонькина, нет смысла даже напрягаться. Проще вывалить проблему на голову стране Украина, написать отмазку ее Президенту, погугать международным скандалом, но в любом случае свой карман никак не обидеть. Только вернувшись к выполнению условий кредитных договоров банк получит стопроцентный шанс вернуть себе всё с хорошим наваром. И мы готовы этому полностью способствовать», – подчеркивает Башенко.

Директор 112 школы Лариса Мацкевич не следит за перетягиванием долларового каната между Александром Башенко и Борисом Тимонькиным. У нее сейчас другие хлопоты: выпускники сдают экзамены, а в первый класс просятся малыши, которых в этом году снова придет чуть ли ни в десять раз больше, чем она сможет принять. Вся ее школа – ученики, их родители и учителя – ждут начала строительства новых помещений – по проекту Башенко, который в школе все в один голос называют прекрасным. Они, похоже, и не подозревают, что это строительство может так и не начаться: в участившихся в последнее время комментариях СМИ на эту тему **Тимонькин называет участок на Горького «неработающим куском земли» и говорит, что «сейчас не время начинать что-то строить».**

Впрочем, в телефонном разговоре он крайне неохотно отвечал на вопросы об этом «куске». «Продадим, как только найдем хорошего покупателя за хорошие деньги», – ответил Борис Тимонькин на вопрос о том, что будет с участком возле 112-й школы. «Да, без моей подписи? – отвечает на это Лариса Николаевна, директриса. – Я хочу посмотреть, как банк



**Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради**

Міщенко О.Г.
Страннікову А.М.
Слончаку В.В.

Прошу розглянути проект рішення від 04.07.2018
№08/231- 2183/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

“04” липня 2018 року
№ 08/231 – 2183/ПР



08/231-2183/MP
04.07.2018

АПАРАТ

ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044; приймальня (044) 202 77 76; 202 75 06; факс 202 76 41

E-mail: kmda@kma.gov.ua Код ЄДРПОУ 37853361

E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

27.06.2018 № 009-142р

Київська міська рада

на № _____ від _____ СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням Київського міського голови Кличка В.В., заступника міського голови – секретаря Київської міської ради Прокопів В.В., депутата Київської міської ради Пинзеник О.В., депутата Київської міської ради Міщенко О.Г. направляю проект рішення Київської міської ради «Про викуп земельної ділянки для суспільних потреб».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за представлення та супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду є депутати Київської міської ради Пинзеник О.В. та Міщенко О.Г.

Додатки:

- проект рішення на 2 арк.;
- пояснювальна записка на 4 арк.;
- додаткові матеріали на 7 арк.;
- електронна версія зазначеного.

В.о. керівника апарату

Леся ВЕРЕС

016875