



# КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-70-64, тел.: (044)202-73-10  
email: kmr@kmr.gov.ua

19.03.2019 № 225-ІІІ-31

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Додаток до протоколу № 115  
пленарного засідання  
VIII сесії Київської міської ради  
VIII скликання  
14.03.2019**

## Протокольне доручення № 2

Враховуючи виступ члена громадської бюджетної комісії м. Києва Басовського В.О. та депутата Київської міської ради Онуфрійчука В.М., депутатська фракція «Солідарність»,

**Управлінню правового забезпечення  
діяльності Київської міської ради**

- в межах повноважень проаналізувати рішення міської робочої групи з питань громадського бюджету, зазначені у виступах члена громадської бюджетної комісії м. Києва Басовського В.О. та депутата Київської міської ради Онуфрійчука В.М., та поінформувати мене та депутата Київської міської ради Онуфрійчука В.М. (витяг із стенограми додається). *П*

Заступник міського голови —  
секретар Київської міської ради

В. Прокопів

**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**  
**VIII сесія VIII скликання**  
**(Зала пленарних засідань Київської міської ради)**

**Витяг із стенограми**  
**пленарного засідання**  
**14.03.2019**  
**(Продовження пленарного засідання 28.02.2019 )**

**Головуючі:**

**Київський міський голова**  
**В. В. Кличко**

**Заступник міського голови - секретар Київської міської ради**  
**В. В. Прокопів**

**м. Київ**

<--- 14 Марта 12 ч 53 м 16 с ---- Седьмой --->

Басовський В.О.: Добрий день! Я Володимир Басовський, член громадської бюджетної комісії.

Шановні депутати! Дякую, що надали можливість доповісти вам про ситуацію, яка склалася в громадському бюджеті.

Уже третій рік триває підтриманий вами процес з долучення громадськості до безпосереднього вирішення соціально значимих питань міста.

Відповідно до діючого положення про громадський бюджет посадові особи КМДА та РДА здійснюють організацію та супроводження громадського бюджету, а громадськість подає проекти, голосуванням визначає їх пріоритетність та здійснює саме громадський контроль.

Органом, який від громадськості здійснює громадський контроль, приймає рішення з будь-яких спірних ситуацій, аналізує та надає пропозиції з покращення механізму громадського бюджету, є саме громадська бюджетна комісія, яка складається з 21-ї громадської організації, кожна з яких під час електронного голосування отримала понад 400 голосів киян.

Склад цієї комісії переобирається кожного року в порядку, визначеному Київрадою. Але цього року посадові особи КМДА, які перевіряли документи кандидатів та допускали їх до голосування, порушили

<--- 14 Марта 12 ч 56 м 16 с ---- Перший --->

все, що можна було порушити.

На засіданні 27 лютого, коли відбувався допуск кандидатів до голосування, посадові особи КМДА відмовили організаціям, в яких не було зауважень до документів, без надання будь-яких правових обґрунтувань. Але на тому ж засіданні були допущені до голосування організації, в яких комплект документів не відповідав вимогам.

Також звертаємо вашу увагу на те, що після завершення подачі документів дивним чином було вкинуто ще три організації, які вчасно не були зареєстровані в електронній системі громадського бюджету, але теж були допущені 27 лютого до голосування.

Всі зауваження про порушення рішення Київради були проігноровані, в протоколі засідань досі не опубліковані.

Слід зазначити, що впродовж 2018 року посадові особи КМДА, з яких складається міська робоча група, не один раз порушували Положення про громадський бюджет, втручаючись в повноваження саме громадської

бюджетної комісії.

Вибірково ігнорували та виконували, не виконували норми цього положення.

У січні під час робочого засідання міської робочої групи та громадської бюджетної комісії взагалі стався прикрий інцидент, коли заступник директора Департаменту фінансів КМДА Корень Олександр Васильович без підстав грубо порушив правила етики, голосно нецензурно висловлювався та здійснював погрози на адресу одного з членів громадської бюджетної комісії.

У таких умовах протистояння посадових осіб КМДА з громадським органом вони вирішили не допустити до голосування 18 організацій-кандидатів, у яких у засновниках чи у керівному складі є помічники-консультанти депутатів Київської міської ради, або Верховної Ради. П'ять з цих учасників є у діючому складі громадської бюджетної комісії і показували виключно професійну роботу без жодного прояву політичної упередженості.

Натомість член міської робочої групи Лобойко Сергій Васильович займається тим, що знаходить якісь інформаційні матеріали учасників громадського бюджету, на яких є депутати, та нацьковує на них політичних опонентів.

Такі дії міської робочої групи та її окремих членів носять дискримінаційний характер та дискредитують громадський бюджет і усіх його учасників.

Тому ми просимо вас дати про... (відключений мікрофон) ...міської ради...

Прокопів В.В.: Я прошу, 2 хвилини завершити!

Басовський В.О.: Дякую!

Такі... Тому просимо вас дати протокольне доручення відповідальним структурним підрозділам Київської міської ради, чи її виконавчого органу, перше,

<--- 14 Марта 12 ч 59 м 16 с ---- Другий ---->

ініціювати перевірку та надати юридичну оцінку діям міської робочої групи.

Друге, відсторонити від участі в роботі міської робочої групи Кореня Олександра Васильовича за порушення етики та погрози.

Третє, відсторонити від участі в роботі міської робочої групи Лобойка Сергія Васильовича, оскільки він не є посадовою особою КМДА, як того вимагає діюче положення про громадський бюджет.

І останнє. З'ясувати на підставі яких документів були допущені до

голосування організації, котрі були відсутні на сайті громадського бюджету на дату засідання міської робочої групи. І коли та в якій спосіб вони подали заявку до вибору в склад нової громадської бюджетної комісії.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Онуфрійчук, будь ласка!

Онуфрійчук В.М.: Шановний головуєчий! Я хочу звернути увагу на наступне. Дуже серйозні звинувачення прозвучали зі сторони представника ГБК, які полягають у наступному, і від мене особисто.

Справа в тому, що міська робоча група керується в своїй роботі положенням про ГБ, яке ми затвердили рішенням Київської міської ради. Персональний склад міської робочої групи затверджений розпорядженням. Але положення про ГБ передбачає, що до складу міської робочої групи мають входити керівники або працівники структурних підрозділів КМДА та районних адміністрацій.

Натомість ми маємо з тринадцяти членів МРГ чотири особи, які не підпадають під ці вимоги. Таким чином, до тринадцяти членів МРГ входять два радники і представники комунальних підприємств. Тобто на сьогоднішній день склад міської робочої групи не відповідає вимогам положення по ГБ.

Наступне, при підготовці до допуску для голосування ГО чомусь міська робоча група розпочала тлумачити рішення Київської міської ради, тобто положення про ГБ, яким вона, власне, і була створена ця міська робоча група, трактуючи поняття політична неупередженість. Оскільки в довільній формі громадські організації надають довідку про те, що представники ГО політично неупереджені.

Стаття 10 Закону "Про державну службу" передбачає, що політична неупередженість - це заборона вчиняти будь-які дії або бездіяльність, які спрямовані на вислів своєї прихильності до якихось політичних партій або осіб. Міська робоча група визначила політичну неупередженість - це участь депутатів та їх помічників у складі громадських організацій.

Таким чином, міська робоча група перевищила свої повноваження. Вона порушила положення про ГБ і таким чином не всіх допустила до

<--- 14 Марта 13 ч 02 м 16 с ---- Седьмой --->

голосування, яке розпочалося з 1-го березня і закінчується 20-го березня.

Тому, шановний головуєчий, у мене прохання.

Перше, дати протокольне доручення управлінню правового забезпечення Київської міської ради дати правовий висновок щодо

відповідності протоколу від 6 лютого 2019 року МРГ щодо політичної неупередженості і що стосується заборони приймати участь в голосуванні громадських організацій, де засновниками є депутати або їх помічники.

Оскільки це питання риторичне, оскільки такої заборони немає і положення не забороняє їм приймати участь, зупинити голосування або продовжити тим 18-ти громадським організаціям, яких не допустили до голосування, продовжити їм на той термін, яким вони не змогли скористуватися, щоб вони за них встигли проголосувати, і тільки після цього проводити другий тур голосування. Оскільки ми...(нерозбірливо), міська робоча група, порушивши Конституцію, статтю 19 закону, рішення Київської міської ради, прийняла незаконне рішення. І також внести негайно зміни до міської робочої групи, до складу, оскільки до неї входять люди, які не відповідають вимогам, викладеним у першій статті тлумачення термінів Положення про ГБ, затвердженого рішенням Київської міської ради від 17 квітня 2018 року.

Дякую за увагу!

Прокопів В.В.: Зрозуміло.

Я прошу секретаріат Київської міської ради підготувати доручення управлінню правового забезпечення, враховуючи виступ представника громадськості, а також виступ пана Онуфрійчука, в межах своїх повноважень проаналізувати рішення, про які було оголошено. Поінформувати мене та пана Онуфрійчука.

Витяг на 5 стор.

19.03.2019

*В.В. Прокопів*